

Exp. A110 03/2013
Acta Ple Ord.
CF/jr

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE LLANÇÀ DE DATA 10-06-2013

A la Casa Consistorial de Llançà, essent les dinou hores del dia deu de juny de dos mil tretze, es reuneix l'Ajuntament Ple, en primera convocatòria, sota la presidència de l'Alcalde, Sr. Pere Vila i Fulcarà.

Assisteixen els regidors i les regidores que a continuació s'indica, a l'objecte de celebrar sessió pública ordinària:

Assistents: Sr. Joan C. Mora i Torrent, Sra. Núria Escarpanter i Olivet, Sra. Assumpció Ministral i Dardé, Sr. Joaquim González i Rodríguez, Sr. Joan Carles Subirats i Baró, Sr. Jordi Vilà i Baró, Sr. Francesc Guisset i Lagresa, Sr. Narcís Noguera i Negre, Sra. Sílvia Barris i Roca, Sr. Guillem Cusí i Batlle, i la Sra. Anna M^a Pujol i Llosa.

Excusa el seu retard el Sr. Josep Ortiz de Zárate i Perals.

Actua com a Secretari el Sr. Carles Fita i Alegre, titular de la Corporació.

El Sr. President declara obert l'acte i seguidament s'entra a conèixer els assumptes inclosos en l'ordre del dia:

1.- Lectura i aprovació, si escau, de l'acta anterior.

L'Alcalde demana si cal llegir l'acta de la sessió anterior, de data 8 d'abril de 2013, que ha estat repartida amb anterioritat junt amb la convocatòria.

Per unanimitat s'aprova l'acta del Ple ordinari de data 8 d'abril de 2013, sense esmenes.

2.- Acceptació cessió temporal d'obres de la Sra. Carmen Martínez al Museu de l'Aquarel·la.

La Sra. Escarpanter, Regidora de l'Àrea, llegeix el dictamen.

Per unanimitat s'aprova:

El Ple de l'Ajuntament de Llançà, en sessió celebrada el dia 7 de gener de 2002, va acordar acceptar la cessió en préstec al Museu de l'Aquarel·la de

trenta-una obres, propietat del Sr. Josep M. Martínez Lozano, amb caràcter gratuït i per un termini de deu anys.

Transcorregut aquest termini, la Sra. Carmen Martínez, hereva del pintor Martínez Lozano ha mostrat la seva disposició per formalitzar un nou contracte de cessió temporal d'obres.

La Junta general del Museu de l'Aquarel·la - J. Martínez Lozano en sessió ordinària celebrada el dia 21 de novembre de 2012, va acordar acceptar la cessió temporal d'un fons d'art, propietat de la Sra. Carmen Martínez Bartolomé, formada per un total de 34 obres, autoritzar al President a signar el corresponent conveni de cessió temporal, que inclou l'obligació del Museu de conservar les obres cedides, i concertar una pòlissa d'assegurança, i elevar el present acord al Ple Municipal als efectes de la seva ratificació.

Posteriorment, i per voluntat de la cedent, la relació d'obres a cedir s'ha reduït a 32 obres, segons relació que consta a l'expedient.

De conformitat amb les competències atorgades per l'article 22.2.n) de la Llei de Bases de Règim Local, el Ple de l'Ajuntament

ACORDA:

Primer.- RATIFICAR l'acord de la Junta general del Museu de l'Aquarel·la - J. Martínez Lozano adoptat en la sessió ordinària celebrada el dia 21 de novembre de 2012, d'acceptació de la cessió gratuïta i temporal per un període de 10 anys, del fons d'art, propietat de la Sra. Carmen Martínez Bartolomé, si bé referit a les 32 obres objecte de cessió que consten relacionades en el Conveni de data 15 de febrer de 2013, que consta a l'expedient.

Segon.- AGRAIR a la Sra. Carmen Martínez Bartolomé la cessió temporal de les obres d'art de referència, i NOTIFICAR el present acord als interessats, i a la Junta General del Museu de l'Aquarel·la.

3.- Moció: instant a la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana per requalificar el sòl de Cap Ras d'urbanitzable a sòl protegit.

El Sr. Josep Ortiz de Zárate i Perals s'incorpora a la sessió.

La Sra. Pujol, del grup municipal d'IC-V, llegeix la Moció.

Intervé el Sr. Guisset, del grup PSC-PM, expressant la votació a favor.

Fa ús de la paraula el Sr. Cusí, del grup ULL-AM, dient que el vot és a favor i més encara si la corporació té l'obligatorietat de fer-ho.

El Sr. Ortiz de Zárate, del grup BMC, indica que votaran a favor.

El Sr. Mora, del grup municipal CIU, manifesta el vot favorable.

Per unanimitat s'aprova:

Atès que Cap Ras és un dels indrets de Llançà més bonic i que dona més nom al nostre municipi. Cada vegada més es fa evident la necessitat de conservar i fer estimar aquests indrets davant l'elevat grau d'urbanització que ha patit el nostre litoral. Per sort, i després d'anys de reivindicacions, Cap Ras està

protegit dins la màxima figura de protecció que distingeix el Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner. Una protecció que es deu a la seva bellesa, als valors naturals intrínsecs del lloc i per la seva capacitat connectora entre zones litorals i d'interior.

Atès que el PDUSC es va aprovar definitivament el 16 de desembre de 2005. Aquest Pla obligava a l'Ajuntament a aprovar inicialment, al juny de 2006, l'adaptació i Pla urbanístic municipal –requalificar el sòl de Cap Ras d'urbanitzable a sòl protegit- i al desembre de 2007 l'aprovació definitiva.

Atès que l'Ajuntament no ha mostrat mai interès real en la seva protecció i no ha estat ni capaç d'adaptar-se al que la normativa l'obliga, per això el 8 de febrer de 2007 va haver de sol·licitar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona la subrogació per a l'adaptació del planejament general al PDUSC.

Atès que l'Ajuntament va renunciar a la subvenció de la darrera convocatòria que el Departament de Política Territorial d'Obres Públiques donava per ajuts als finançaments d'intervencions paisatgístiques de les zones protegides, per tal d'assegurar la conservació d'aquests indrets

Atès que l'Ajuntament ha demostrat la incapacitat de gestionar un espai d'un valor immens, una petita i sensible península de bellesa extraordinària, com poques en queden entre espais urbanitzats

Per tot això el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer: Que en el termini de 6 mesos és modifiqui el PGOU de Llançà, per requalificar el sòl de Cap Ras d'urbanitzable a sòl protegit

Segon: L'elaboració d'un Pla d'ús i gestió de Cap Ras amb l'objectiu de programar les actuacions i establir les determinacions necessàries per al desenvolupament de la gestió per tal que la formulació d'aquest Pla respongui a la necessitat d'establir unes normes i unes actuacions per garantir la seva protecció i alhora el seu gaudi.

4.- Moció: instant per la transparència dels comptes municipals.

La Sra. Pujol, del grup municipal d'IC-V, llegeix la Moció següent:

Passats més de 30 anys dels recuperats ajuntaments democràtics catalans que han contribuït de manera decidida a la modernització del nostre país, ens trobem amb una crisi democràtica profunda sobre la política i els polítics.

Atès que els darrers fets succeïts de casos de corrupció i d'altres de presumptes corrupcions pendents del corresponent procés judicial generen un major descontentament i desafecció de la ciutadania envers les institucions polítiques democràtiques i erosiona la credibilitat i l'estabilitat institucional i col·lectiva.

Atès que aquests casos no poden posar en dubte l'honesta tasca que milers d'homes i dones a Catalunya realitzen cada dia al capdavant dels ajuntaments del nostre país. Tampoc poden qüestionar permanentment el paper dels

governos locals com a instruments imprescindibles per millorar la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes.

Atès que el món local, com expressió de govern des de la màxima proximitat amb la ciutadania i d'expressió de noves maneres de fer i gestionar els afers públics, no pot restar al marge del debat i alhora n'ha de ser expressió màxima i capdavantera de la nova política.

Atès del convenciment en la necessitat de més política per tal de defensar els febles i el bé comú, de reivindicar la política i que tothom en pugui exercir.

Atès que vivim un canvi d'època que ens demana repensar, revisar i aprofundir també des dels pobles i ciutats les mesures i propostes per tal que els ciutadans i les ciutadanes puguin exercir el dret de participar activament en la vida política local i de fiscalitzar-ne la gestió, avançant en el principi de transparència i enfortint les responsabilitats i rendiment de comptes dels electes vers els ciutadans i ciutadanes.

Atès que estem convençuts que cal dignificar els nostres pobles i ciutats i el món local ha de participar del nou paradigma en la gestió dels afers públics, en definitiva de la política.

Atès que els pilars d'aquest compromís s'han de bastir amb mesures entorn la transparència, l'enfortiment i aprofundiment democràtic i l'honestedat en l'acció política.

Atès que la transparència, l'aprofundiment democràtic i l'ètica és, avui en dia, un component essencial per la democràcia local i pel desenvolupament de l'activitat municipal.

Atès que avui és més necessari que mai reaccionar i aplicar amb rigor mesures de garantia de la qualitat democràtica i de la bona gestió del món local.

Atès que un dels primers passos per tal d'apropar ciutadania i institucions ha de ser una gestió transparent i austera de les despeses derivades de la representació política

Per tot això el grup Municipal d'ICV proposa al Ple els següents acords

Primer. Decidir, i aplicar, de mutu, acord entre totes les regidores i tots els regidors del consistori, un paquet de mesures que vagin més enllà de les contempla per la llei, en matèria de transparència dels comptes municipals de l'Ajuntament de Llançà

Segon. Adoptar les següents mesures:

- Habilitar un apartat específic en el web municipal destinat a la Transparència dels Comptes Públics
- Publicar al web municipal la relació de les retribucions econòmiques que perceben l'alcalde, regidores, regidors i el personal laboral de l'Ajuntament (fix i eventual)
- Publicar al web municipal els costos que tenen per les arques de l'Ajuntament els serveis subcontractats o mancomunats
- Publicar al web municipal un informe trimestral de les despeses, des del començament de l'actual mandat, que inclogui dietes, telèfons mòbils, locomoció i totes les despeses de representació de l'alcalde i la resta de

- regidores i regidors. Aquest informe inclourà cada despesa, el seu concepte i l'electe o grup municipal corresponent
- Publicar al web municipal, trimestralment, totes les despeses que s'assignin a l'apartat de "despeses de lliure disposició" del departament d'Alcaldia
 - Publicar al web municipal, totes les despeses en concepte de festes i subvencions
 - Publicar al web municipal, els costos de les obres que es realitzin
 - Publicar al web municipal un apartat "quan pago de....." per tal que la ciutadania pugui comprovar detalladament en què s'utilitzen els seus impostos i saber quina és l'aportació als serveis i a les despeses
 - Anualment, donar compte detallat, abans de l'aprovació dels pressupostos municipals de l'any, també en butlletí informatiu en paper, tant de les despeses i ingressos de l'exercici anterior com dels pressupostos previstos per a l'any entrant.

Intervé el Sr. Guisset, del grup municipal socialista dient que votaran a favor.
Fa ús de la paraula el Sr. Cusí, del grup ULL-AM, expressant el vot favorable.
El Sr. Ortiz de Zárate, del grup BMC, indica que votaran a favor.
El Sr. Mora, del grup municipal CIU, manifesta que votaran en contra perquè pensen que ja ho són de transparents. Tant en aquesta legislatura com en l'anterior. Sempre hi ha hagut predisposició. També comenta que amb el nou ROM molts d'aquests aspectes que ara es plantegen ja estaran en marxa, i finalitza que procuraran millorar el tema de la pàgina web i s'incidirà en la gestió.

Sotmesa la proposta a votació, amb sis vots a favor, dels grups municipals PSC-PM, ULL-AM, BMC i IC-V; i set vots en contra, del grup municipal de CiU, no prospera la Moció.

5.- Moció : exigint la retirada del projecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE)

La Sra. Pujol, del grup municipal d'IC-V, llegeix la Moció.

El Sr. Guisset, del grup PSC-PM, indica que el vot és a favor.
Fa ús de la paraula el Sr. Cusí, del grup ULL-AM, manifestant el vot favorable i prega que es comprometin que, quan s'aprovi la Llei i la vulguin aplicar aquí es facin contactes en els centres educatius de Llançà per seguir mantenint el sistema actual i assegurar-nos que els nostres estudiants de primària i secundària continuen utilitzant el sistema actual que és el bo.

Intervé el Sr. Ortiz de Zárate, del grup BMC, dient que votaran a favor.

El Sr. Mora, del grup municipal CIU, expressa que el vot és favorable.

Per unanimitat s'aprova:

Atès que el Consell de Ministres del passat divendres, 17 de maig de 2013, va aprovar el Projecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) per a que es doni pas al seu tràmit parlamentari.

Atès que el text actual ha estat aprovat sense consens amb la comunitat educativa, ni amb els agents socials ni amb els governs autonòmics ni locals, ni amb els partits polítics de l'oposició.

Atès que la LOMCE és la setena reforma en profunditat de la norma estatal d'educació en 35 anys de democràcia i la seva manca de consens anuncia una vuitena reforma, una situació inèdita a la resta de països europeus i que provoca incredulitat, incertesa, frustració i indignació en el professorat i en el conjunt de la societat.

Atès que la LOMCE ataca el model d'immersió lingüística, pretén segregar els alumnes en funció de la llengua i relega el català com assignatura no troncal. Recentralitza les decisions educatives pel que fa al currículum ja que l'Estat espanyol marca la major part de continguts (assignatures troncales) i té la voluntat d'homogeneïtzar l'educació de forma efectiva creant nombroses avaluacions o revàlides comunes per a tot l'Estat espanyol com a eina de control sobre la metodologia, el contingut i els valors i com a condicionant als mestres a l'hora de prioritzar continguts.

Atès que la LOMCE va molt més enllà dels aspectes lingüístics i recentralitzadors més criticats pel govern de la Generalitat de Catalunya i ataca la cohesió social perquè no fa cap referència als alumnes amb necessitats educatives específiques, segrega els alumnes per capacitats des de 2n. ESO amb la creació de tres itineraris acadèmics diferenciats, separa els alumnes en funció de l'elecció de l'assignatura de religió i incentiva la segregació per sexes blindant els concerts econòmics a les escoles que la practiquen.

Atès que també fomenta l'exclusió i la segregació i promou la competència entre l'alumnat i entre els centres per damunt del valor de la cooperació i del treball en equip. Prioritza els resultats per davant de la qualitat i de l'equitat dels processos educatius, preveu la publicació de rànquings i, fins i tot, mesures correctores pels centres amb baixos resultats.

Atès que la LOMCE va en sentit contrari a la necessària laïcitat del sistema educatiu perquè elimina l'assignatura d'Educació per la Ciutadania i, atenent les pressions de la cúpula eclesial, torna a col·locar amb força la religió com assignatura que compta per a la nota final d'ESO.

Atès que també és un atac al model d'escola democràtica perquè la participació del professorat i de les famílies queda reduïda, es redueix igualment l'autonomia dels centres, els consells escolars seran consultius i perden competències en favor de les direccions i les direccions són escollides amb més intervenció per part de l'Administració.

Atès que la LOMCE relega els governs locals perquè els municipis deixen de ser interlocutors per a la programació de l'oferta educativa i no tindran representants en els consells escolars d'escoles concertades. Fet que quedarà reforçat per la reducció de les competències municipals prevista en la reforma de la Llei de Bases de Règim Local.

Atès que la LOMCE defineix l'educació com un servei i no pas com un dret i afavoreix la privatització i l'esperit mercantilista. Amplia la durada dels concerts

econòmics a sis anys, blinda les escoles d'èlit que segreguen els alumnes per sexes, permet la selecció d'alumnes, crea rànquings de resultats i no assegura la gratuïtat en l'educació infantil i en els estudis post-obligatoris. Tampoc garanteix l'oferta pública suficient en un territori perquè l'oferta s'ordenarà en funció de la demanda de les famílies i, per tant, l'escola pública pot quedar com a oferta subsidiària de la concertada.

Atès que la LOMCE també oblida aspectes fonamentals com l'educació de les persones adultes i l'educació al llarg de la vida.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Exigir al govern de l'Estat espanyol la retirada del Projecte de Llei de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) perquè si s'aplica significarà una pèrdua de la qualitat de la participació de la comunitat educativa i dels governs locals, perquè atempta contra la cohesió social i la immersió lingüística a Catalunya, recentralitza, segrega i mercantilitza l'educació i perquè tindrà un impacte negatiu en la qualitat de l'educació.

Segon.- Exigir el cessament immediat del ministre d'educació, Sr. José Ignacio Wert, per la seva manca de diàleg i de consens amb la comunitat educativa, els agents socials, els governs autonòmics i locals i els partits polítics de l'oposició.

Tercer.- Instar al govern de la Generalitat de Catalunya i a tota la comunitat educativa de Catalunya a mantenir el sistema d'immersió lingüística i el conjunt de programes de cohesió socials, malgrat l'aprovació de la LOMCE.

Quart.- Sol·licitar a les entitats municipalistes de Catalunya, FMC i ACM, i de l'Estat espanyol, FEMP, un posicionament contrari a la LOMCE basat en tots els aspectes descrits en aquesta moció.

Cinquè.- Traslladar aquests acords a la Presidència del govern de l'Estat espanyol, al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i de les Corts Espanyoles, a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), a l'Associació Catalana de Municipis (ACM), a la Federació Española de Municipios y Provincias (FEMP), als centres educatius i a les organitzacions de Pares i Mares del municipi.

6.- Moció: en defensa al dret al propi cos i en contra de la reforma restrictiva de la Llei de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs.

La Sra. Pujol, del grup municipal d'IC-V, llegeix la Moció.

L'Alcalde manifesta que tal i com es va dir en Comissió Informativa ofereix la possibilitat de votar en secret. Seguidament el Secretari reparteix la butlleta perquè es procedeixi a votar.

Sotmesa la proposta a votació secreta, amb onze vots a favor, un vot en contra i una abstenció, s'aprova:

Atès que des de l'inici de l'any 2012 estem assistint a reiterades declaracions i despropòsits, del ministre de Justícia Sr. Ruiz Gallardón, amb suport de les seves companyes i companys del PP, en relació a la proposta de reformar de forma restrictiva la Llei de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'embaràs.

Atès que la Llei d'interrupció voluntària de l'embaràs va ser reformada al 2010, amb un ampli consens, malgrat no haver assumit la totalitat de les reivindicacions del moviment feminista, manifestem la nostra rotunda oposició a una reforma que suposa un retrocés en matèria dels drets de les dones i un intrusisme inacceptable de les doctrines ultraconservadores que pretén imposar el govern del PP al marge del consens social.

Atès que la reforma que s'està impulsant des del Govern del PP significarà un retorn al passat, encara més retrògrada que el de la Llei de 1985, una llei que despenalitzava l'avortament en determinats supòsits, i que era insuficient per a garantir la protecció jurídica i mèdica de les dones i de professionals de la salut. El retorn a una llei restrictiva faria augmentar les activitats clandestines i perjudicials per la salut de les dones i augmentaria la desigualtat en l'accés al dret a decidir sobre el propi cos, ja que l'accés a l'avortament dependria de la capacitat econòmica de les dones per anar a altres països.

Atès que les recents declaracions del ministre de justícia, Alberto Ruiz Gallardón, demostren el concepte que l'actual govern té vers les dones, com a éssers irresponsables i immadures que necessiten de la supervisió de la societat patriarcal i on la seva funció al món és ser mare i no dona que gaudeix de drets i llibertats per a escollir el seu propi projecte de vida. Aquesta concepció de les dones basada en els rols tradicionals i masclistes és inacceptable i totalment rebutjable.

Atès que les dades demostren que la taxa d'avortaments és menor en aquells països on les lleis són més permissives. Cal recordar al Ministre Gallardón que Espanya va ratificar al 1983 la Convenció de les Nacions Unides sobre l'eliminació de totes les formes de discriminació contra les dones (CEDAW) on proclama en el seu article 16.e) *Los mismos derechos a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos y el intervalo entre los nacimientos y a tener acceso a la información, la educación y los medios que les permitan ejercer estos derechos.*

Atès que retrocedir cap a una llei més restrictiva seria abandonar tractats internacionals que daten del 1979 i tenir per a les dones una legislació retrograda al nivell de països que no subscriuen els tractats internacionals en matèria de drets humans i, a nivell europeu, ens ubicaríem a la cua dels països de la UE.

Per tot l'exposat, el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Rebutjar la revisió anunciada pel Govern de l'Estat espanyol de la Llei orgànica 2/2010, del 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, i qualsevol altra revisió legislativa que comporti un

retrocés en la llibertat de les dones de decidir sobre llur propi cos i en la garantia dels drets sexuals i reproductius.

Segon. - Ratificar el compromís d'aquest ajuntament amb el dret de les dones i a tenir el control de llur sexualitat i a decidir lliurement i responsablement sobre aquesta, incloent-hi la salut sexual i reproductiva, la maternitat i la interrupció voluntària de l'embaràs, lliure de pressió, discriminació i violència, i dins dels límits que estableix la legalitat vigent.

Tercer.- Reclamar als governs, espanyol i català, que inverteixin en les úniques mesures que s'han demostrat efectives en la disminució d'embarassos no desitjats:

- L'accés universal a la informació en matèria de sexualitat i mètodes anticonceptius
- L'educació sexual i afectiva
- Accés universal i cobertura legal en les interrupcions voluntàries de l'embaràs a la xarxa de salut pública
- Reforçar els serveis d'informació i assessorament professional a les dones

Quart.- Traslladar els acords al Govern de l'Estat espanyol, al Ministre de Justícia, al Govern de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Congrés i del Parlament de Catalunya.

7.- Moció : sobre l'exercici de la sobirania fiscal a l'Ajuntament de Llançà.

El Sr. Cusí, del grup municipal d'ULL-AM, llegeix la Moció presentada conjuntament pels grups municipals CiU, ULL-AM, BMC i ICV.

Fa ús de la paraula el Sr Guisset, del grup municipal socialista, dient que s'abstindran bàsicament perquè entenen que no s'exerceix la sobirania fiscal quan s'acaben dipositant els ingressos públics a l'Agència Catalana de Tributs, finalment s'acaba ingressant a l'Agència Tributària. Entenen que falta la base legal i tot això forma part de qüestions que corresponen al President Mas, i al Parlament de Catalunya qui exerceixi la sobirania fiscal en nom de la Nació catalana; es demana si al cap i a la fi s'acaben ingressant a les arques de l'Estat, i també tenen dubtes si això pal.liarà o no el greuge que pateix Catalunya. Per aquests motius s'abstindran i deixen l'opció als ciutadans de Catalunya on volen ingressar els seus tributs i que tinguin cura que no perdin terminis i tinguin recàrrecs.

Intervé la Sra. Pujol, del grup ICV, dient que creu que la situació actual és de gestos. Seria un pas més i demostrar què es pot fer. Catalunya ja va viure fa cents anys un tancament de caixes i això és la política de gestos molt necessaris, creu que seria important més enllà de buscar el tecnicisme si és o no legal; es demostraria que anem de debò i que s'ha d'acabar, ho veu més com un gest que les coses poden canviar i que han de canviar.

El Sr. Ortiz de Zárate, del grup BMC, indica el vot favorable.

El Sr. Mora, del grup CiU, expressa el vot a favor.

Amb deu vots a favor, dels grups municipals CiU, ULL-AM, BMC i ICV; i tres abstencions, del grup municipal socialista, s'aprova:

Catalunya pateix dins l'Estat espanyol un espoli fiscal continuat, que sumat a l'espoli interessat de les grans corporacions financeres i el frau fiscal centrat en grans empreses i fortunes que pateix el nostre poble, afecta i agreuja la retallada de prestacions socials bàsiques com la sanitat, els serveis socials i l'educació, perjudica l'economia del nostre país i fa encara més pregona la crisi econòmica que colpeix Catalunya amb especial virulència.

Simultàniament a aquest espoli fiscal, l'Estat espanyol ha demostrat una absoluta deslleialtat amb les institucions catalanes, amb la Generalitat i els Ajuntaments, en no satisfer-los una gran quantitat de deutes contrets, pressupostats i que la pròpia legislació espanyola reconeix.

L'espoli fiscal i els deutes de l'Estat amb Catalunya han anat mantenint-se al llarg dels anys, fins i tot mentre s'augmentava la càrrega fiscal que, en aquests moments, és homologable a la dels països rics d'Europa, mentre es reben unes prestacions socials molt allunyades de les mitjanes europees.

Davant d'aquesta clamorosa situació, és del tot just que els ajuntaments catalans passin de la denúncia a aplicar mesures que permetin pal·liar aquest greuge, i posar les bases per a una solució definitiva.

Per aconseguir l'objectiu de posar fi a l'espoli fiscal és imprescindible que tots els impostos que actualment paguen les institucions i els ciutadans del nostre país es liquidin a l'Agència Tributària de Catalunya, en lloc de fer-ho a l'Agència Tributària espanyola, que actualment recapta prop del 95% dels impostos suportats a Catalunya.

Seguint aquestes premisses els empresaris i municipis adherits a la Plataforma "Catalunya Diu Prou", fa un any que estan presentant i liquidant les seves taxes a Catalunya, tant l'ATC com l'AEAT han reconegut la legalitat de la seva acció amb diferents actes administratius que certifiquen el compliment de les obligacions tributaries dels usuaris que han escollit aquesta opció de pagament

Els Ajuntaments catalans, com a institució més propera a la ciutadania i compromesa amb les dificultats socials que comporta l'espoli fiscal, podem i hem de contribuir a l'objectiu de posar fi a aquest espoli que pateix Catalunya, exercint la sobirania fiscal i ingressant, des d'aquest moment, a l'Agència Tributària de Catalunya els impostos que fins ara ingressàvem a l'Agència Tributària espanyola.

Aquest és un acte completament legal, com ha quedat demostrat a partir dels ajuntaments que ja exerceixen la Sobirania Fiscal. I té la cobertura d'entitats municipalistes com l'Assemblea de Municipis per la Independència, que el 15 de febrer de 2013, reunida en assemblea, va aprovar per unanimitat *"que tots els municipis adherits comencin a exercir tot seguit, la Sobirania Fiscal per la qual passin a ingressar els impostos dels seus treballadors (IRPF) i IVA a*

l'Agència Tributària Catalana, en lloc de fer-ho a l' Agència espanyola. Això, ho podran fer per designació del Ple o per voluntat dels seus Batlles i equips de Govern.”

Per tot això, el Ple Municipal **ACORDA:**

Primer.- Exercir tot seguit la sobirania fiscal i ingressar els pagaments efectuats per l'Ajuntament de Llançà, corresponents a l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques (IRPF), i també en cas d'haver-n'hi, els corresponents a l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), a l'Agència Tributària de Catalunya, en comptes d'efectuar-los a l'Agència Tributària espanyola com s'han realitzat fins ara, en els termes previstos a l'article 204.2 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Segon.- Realitzar els pagaments a l'Agència Tributària de Catalunya amb temps suficient per que aquesta pugui fer les transferències corresponents dins dels terminis legals.

Tercer.- Habilitar els mecanismes necessaris per tal d'assessorar i donar cobertura a aquells ciutadans o empreses de Llançà que vulguin acollir-se a aquesta pràctica a nivell particular.

Quart.- Notificar el present acord a la Conselleria d'Economia de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a la Plataforma Catalunya Diu Prou. I a l'Agència Tributària de Catalunya,

8.- Assumptes urgents

No se'n presenten.

9.- Precs i preguntes

L'Alcalde proposa als tres grups que han presentat una pregunta referida a l'enderroc de la casa de Grifeu, que les llegeixin seguint l'ordre PSC-PM, ULL-AM i ICV i, un cop contestada, la resta de preguntes seguiran aquest ordre de grups municipals.

9.1 Registre d'entrada número 3434

En Francesc Guisset com a Portaveu del PARTIT DEL SOCIALISTES DE CATALUNYA.-PSC-PM, a l'Ajuntament de Llançà es dirigeix al Consistori en PLE, i presenta la següent pregunta per que es contesti de manera suficient i raonada en el debat del Ple.

MOTIVACIÓ:

Que arran de la notícia apareguda en diferents mitjans de comunicació, la darrera setmana passada, i en concreta relació a una sentència del TSJC que

ha obligat als propietaris d'una casa, habitatge de planta baixa i un pis, situat a la carretera de Portbou, a la zona de Grifeu, a enderrocar-la, és d'interès que en aquest Ple Municipal, l'Ajuntament doni àmplia informació de la seva responsabilitat atès que per l'edificació de l'esmentat immoble, els seus promotors tenien tots els permisos i llicències municipals concedits.

Que la referida sentència del TSJC dictamina que l'Ajuntament no havia atorgat correctament la llicència, cal doncs, informar públicament dels motius, especialment pel que fa referència als paràmetres d'excés d'edificabilitat i/o ocupació, ordenació, i distància de separació de les edificacions veïnes.

Que atès que l'edificació originària, ara enderrocada, es va construir amb tots els permisos, interessa també especialment, l'Ajuntament informi àmpliament de les seves repercussions econòmiques a les arques municipals, i en conseqüència, que es constarà a tots els llançanencs, la indemnització que reclamaran els propietaris de la casa enderrocada a l'Ajuntament de Llançà.

Que finalment cal que l'Ajuntament depuri responsabilitats i informi de la responsabilitat respecte a la concessió de la referida llicència i permisos, així com el control i fiscalització en l'execució i finalització de l'obra, especialment, quan segons informen els citats mitjans de comunicació, la llicència d'obres de l'any 2003, es va donar per l'ampliació i reforma del citat immoble, i la denúncia del particular, fou perquè les obres executades no foren de reforma sinó que s'havia tirat a terra l'edificació primitiva i s'havia construït de nou.

En aquest darrer sentit el Tribunal ha considerat que *"l'Ajuntament no podia autoritzar unes obres projectades en una casa que ja estava en una situació de volum disconforme -no es complien les distàncies entre habitatges- ni autoritzar ni permetre un enderroc total o parcial de l'edifici i la reconstrucció d'un de nou"*. D'altra banda, es diu a la Sentència que el PGOU *"no havia determinat la seva situació de fora d'ordenació"...* *"Només per això, la llicència concedida ja resulta il·legal en la seva integritat"*.

No obstant és la pròpia Sentència que senyala que el més greu és que *"en el cas concret d'aquesta actuació es va arribar al punt que es va enderrocar totalment l'edifici preexistent i se'n va construir un de nou i diferent de nova planta, infringint diversos paràmetres edificatoris i **tot amb el consentiment municipal constatable** en els informes que van servir de base com en el mateix decret del 2005"*, i apunta a la responsabilitat política del Sr. Alcalde, que és qui la va concedir doncs que *"encara que la llicència atorgada no autoritzés en la seva exactitud les obres finalment desenvolupades, va servir d'instrument per fer-les, havent-se concedit amb absoluta **mala fe i abús de dret**, constatables en els informes i **el decret municipal en el que no es va tenir en compte la denúncia de la veïna tot i admetre's l'enderroc"**.*

Per últim ens deixa molt perplexes i alhora amb molt de neguit, que el Sr. Alcalde no trobi altra explicació als mitjans sobre aquest fet que manifestar que *"Nosaltres estarem al costat de la propietat perquè d'alguna forma en som **corresponsables**. Quan va caure la primera planta s'hauria d'haver aturat i fet una nova llicència i no es va fer, **segurament per desconeixement**"...* *"I ara ens trobem que deu anys després s'ha hagut de tirar a terra"*.

DEMANEM que l'Ajuntament en Ple, contesti de forma suficient, clara i raonada la següent PREGUNTA, a través de la Regidoria que per competència li correspongui:

1. Es doni àmplia informació sobre la citada sentència del TSJC, especialment, respecte dels motius d'anul·lació de la llicència concedida i ordre d'enderroc.
2. S'expliqui els motius pels quals el citat immoble, tot i trobant-se fora d'ordenació, atesos els paràmetres aprovats al PGOU, no figurava al planejament com a volum disconforme.
3. Per quin motiu es va donar una llicència per ampliació i reforma quan es sabia que es volia fer un edificació de nova planta, especialment sabent que al tractar-se d'una edificació de fora d'ordenació, només es podien autoritzar obres de reforma o consolidació.
4. Quan costarà als llançanencs, la indemnització pel cost de l'enderroc i nova edificació ateses les llicències il·legalment concedides.
5. Per quin motiu es va deixar continuar l'obra, quan va caure suposament la planta de nova construcció, sense llicència que infringia diversos paràmetres edificatoris, i "**tot amb el consentiment municipal constatable** en els informes que van servir de base com en el mateix decret del 2005".
6. Quines responsabilitats es prendran per part de l'Ajuntament.
7. Concretament, quina responsabilitat política assumirà el Sr. Alcalde, com a signant de les llicències i decrets, titular de la cartera d'urbanisme, i especialment, pel seu consentiment constatable d'aquesta "irregularitat urbanística".

PREC: Que la citada Sentència, així com totes aquelles en què l'Ajuntament hagi estat part litigant en els diferents procediments judicials, siguin publicades, igualment a l'apartat "DESTAQUEM", pel coneixement general i públic a la web municipal: <http://www.llanca.net/web/>

9.2 Segona part de la pregunta Registre d'Entrada núm. 3433

El Sr. Guillem Cusí, portaveu del Grup Unió Llançanenca – AM formula la següent pregunta:

En referència a la sentència 754 del TSJC sobre el recurs ordinari nº 330/05 del JCA 2 Girona, agrairíem donin resposta a les preguntes següents:

- En front a la denúncia interposada per la Sra. Teresa Soler i Puig davant a aquest ajuntament a data 5 d'abril de 2005, per quins motius no es va atendre o prendre en consideració la denúncia?
- Tenint coneixement que l'obra que s'estava executant infringia diversos paràmetres edificatòris del pla general, podrien raonar el per què de l'actuació que és va dur a terme?

- Segons informació publicada al Diari de Girona, el Sr Alcalde diu “que estan parlant amb la propietat per abordar algun tipus d’indemnització”. Quin tipus d’indemnització? Quina quantia econòmica?
- Segons informació publicada a El Punt diari l’ajuntament ha intentat negociar una solució per evitar l’enderroc. Quines accions van dur a terme?
- Segons sentència l’afectat havia de dur a terme l’enderroc de la totalitat de l’edificació. Qui ha realitzat finalment l’enderroc? Si aquest ha estat l’ajuntament, quin cost a suposat?

9.3 Primera part de la pregunta Registre d’entrada núm. 3420

La Sra. Anna M. Pujol, portaveu del grup municipal d’IC-V formula la següent pregunta:

1ª Sentència nº 754 del 25/10/12 del TSJC de l’enderrocament de la Ctra de Portbou núm 93

Motivació

Els Fundamentos de Derechos de la citada sentència diuen:

....El propio proyecto autorizado señala que el edificio existente no cumple con las separaciones a vecinos establecidas con posterioridad por el plan, por lo que está en situación de volumen disconforme, al no haber determinado el plan la situación de fuera de ordenación

Siendo ello así, la licencia de obras concedida resulta ya absolutamente ilegal en su integridad, por vulnerar el artículo 102.4 de la Ley 2/2003 de Urbanismo de Catalunya.....

....Pero es que en el caso concreto la actuación ha llegado al punto de que, rebasándose ampliamente las previsiones del citado artículo 102.4, se ha derribado en su integridad el edificio preexistente y construido otro nuevo y diferente de nueva planta, infringiendo este también varios parámetros edificatorios o de uso de entre los impuestos por el plan general, todo ello con la venia municipal constatable en los informes que lo sirvieron de base y en el mismo decreto de 10 de mayo de 2005....

....Las infracciones urbanísticas citadas conllevan la anulación de la licencia de obras otorgada y, en consecuencia, el derribo integro de la nueva edificación efectuada...

....De tal forma que, aunque la licencia municipal otorgada no autorizase en su estricta exactitud las obras finalmente desarrolladas, manifiestamente ilegalizables, sirvió de elemento instrumental para alcanzarlas, habiéndose concedido con absoluta mala fe y abuso de derecho, constatables en los términos de los informes que le sirvieron de base y en el mismo decreto municipal de 10 de mayo de 2005, donde no se tomó en consideración la denuncia efectuada por la apelante....i considerando adecuadas las de todo punto inadmisibles explicaciones al respecto de los directores de obra en orden a la justificación del derribo de los elementos estructurales preexistentes.....

El FALLAMOS de la citada sentència diu:

....Estimamos el recurso de apelación interpuesto en nombre y representación de Dª Teresa Soler Puig.....

....Estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sra. Soler contra la licencia municipal de obras otorgada por el Ayuntamiento de Llançà en fecha 14 de octubre de 2003 a D. Eugenio Prat Bosch para obras de reformas y ampliación de una vivienda en planta baja y construcción de una nueva vivienda en planta piso, así como contra el decreto municipal de 10 de mayo de 2005, no tomando en consideración la denuncia efectuada por la actora el día 5 de abril de 2005, licencia municipal y decreto que ANULAMOS i dejamos sin efecto jurídico, ordenando al ayuntamiento de Llançà EL DERRIBO de la edificación construida.

és conscient l'Alcalde de la magnitud d'aquesta sentència?
quines mesures prendrà?
pensa dimitir del seu càrrec? "

L'Alcalde manifesta que intentarà explicar abastament les preguntes que se li formulen i si no és així en el segon torn poden tornar a preguntar. Ens hem de situar l'any 2003 en què es demana una llicència per part de la família Prat, d'una casa que ja existia i que en certa manera els Serveis tècnics en aquella època, en Ricard Fina malauradament ja no està entre nosaltres, va donar la llicència que la va aprovar la Junta de Govern i no l'Alcalde, és un fet prou rellevant i els Regidors que en formaven part també ho saben, la va atorgar la Junta de Govern. A partir d'aquí aquesta llicència era per poder fer la primera planta, realment es podia fer fins i tot una segona planta àtic; es va atorgar en el ben entès que a mitja construcció la casa "anterior o vella" va caure i els Serveis Tècnics ho varen constatar i aquí, segons la Sentència del TSJC ve el problema. En aquell moment des dels SSTT es va considerar que s'havia de refer a partir d'on hi havia la casa dels anys 60 i no amb la reculada o "retranqueig", que d'aquí ve el problema. Evidentment la casa es va iniciar tota de nou ja que havia caigut íntegrament. Setmanes més tard de la caiguda, la Sra. Soler, va interposar una denuncia, i els SSTT varen contestar que s'ajustava a normativa, entenent que no s'incomplia cap paràmetre conscient que el Pla General ho avalava. A partir d'aquí s'ha seguit el procés judicial. La casa ja estava acabada el 2005 i amb plena ocupació des de llavors. En primera instància per un defecte de forma de presentació de documentació al Jutjat de Girona, en el qual nosaltres deleguem a Serveis Jurídics de la Diputació de Girona la nostra defensa, no es fa la vista i per tant, entenem que no hi havia possibilitat d'intervenir-hi i aquella vista conclou que el procés està presentat malament per part de la denunciant i que no té dret a cap tipus de resolució. Evidentment, la denunciant no està complaguda i ho porta al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que, per als qui no ho coneixen, el Tribunal emet un veredicta a partir d'uns ponents, concretament tres, sense possibilitat de poder-se defensar, si que és veritat que un moment determinat ens demanen un informe i es va redactar el que abans s'ha explicat dels SSTT i el mes de novembre de l'any passat ens arriba una Sentència que, avança que segurament és de les sentències més complicades i alhora de les pitjors notícies que li tocarà donar com a Alcalde. A partir de la Sentència, deixant a part el costat moral, que aquest els assegura que ha estat molt dur per a ell i

que entén que és una cosa personal, no es tracta aquí de donar punts de vista partidistes, i havien de tractar la Sentència, es va citar les parts, se'ls va comunicar però va haver un bri d'esperança quan la part denunciada va acceptar, mitjançant l'advocat Sr. Palahí, de poder parlar d'algun tipus d'indemnització per evitar l'enderroc. Aquestes reunions es varen dur a terme fins a final d'any. Hi havia bona predisposició per poder arribar a un acord però finalment la Sra. Soler va considerar que no, que s'havia d'executar la Sentència i per tant el procés tornava a establir els terminis i ens vam trobar a finals del mes d'abril que ja era inevitable, amb totes les negociacions obertes per mirar d'evitar el possible enderroc, amb tot tipus de negociacions fins i tot possibles indemnitzacions. Finalment la Sra. Soler va considerar, quan quedaven diguem-ne 24h per exhaurir el termini, que volia tornar a negociar. La Sra. Soler li va dir que la intenció no era que s'enderroqués sinó que hi hagués una indemnització, però la Jutgessa no ho va estimar i va considerar que s'havia d'enderrocar i al propietari se li va donar un setmana per fer-ho. Ells ho varen fer conscients de la magnitud del problema. Ara l'equip de govern espera que la propietat faci una valoració i l'Ajuntament, mitjançant les companyies d'assegurances que avalen les decisions de l'equip de govern i la Junta pugui arribar a algun acord d'indemnització; la quantia no la saben poden ser 150, 200, 300 mil euros, això es veurà en el seu moment, s'ha de tenir present que era una casa de planta baixa i pis, amb el propietari s'intentarà arribar a un acord perquè els nostres advocats així ho consideren. Si es va a judici el poble acabaria pagant més i en aquest cas de les companyies d'assegurances. L'Alcalde reitera que les seves responsabilitats polítiques les té molt clares, les ha exercit durant 10 anys com a Alcalde i 8 més com a Regidor. És un fet que en circumstàncies normals potser hauria pres alguna decisió més extrema. Les que demanen, ell no les comparteix per un sentiment de responsabilitat però entén perfectament que li demanin, fins el punt que si no ho haguessin demanat li hagués sorprès. Ell sap qui és i quines són les seves responsabilitats i si al final les responsabilitats són més dures de les que ell creu a curt termini, ja prendrà les decisions que hagi de prendre però tothom sap que un ajuntament com el nostre, ara no, però fa uns anys tenia prop de 300 llicències anuals d'obres concedides, una entitat amb 120 treballadors, Patronats, cossos policials, etc. doncs bé finalment la responsabilitat sempre recau en l'Alcalde, és evident. També vol deixar constància que ell va actuar sense cap tipus de mala fe i ho vol remarcar. Qui el coneixen saben que ell no és un erudit en urbanisme i per tant s'ha de confiar en els informes tècnics, i en aquell moment es va prendre la decisió a partir de l'informe tècnic que creu que és el que ha de fer un Alcalde. En aquest cas concret, no comparteix la Sentència però s'ha aplicat perquè, fins al darrer dia que ell mani, aquest ajuntament serà conseqüent amb les Sentències judicials de tot tipus i creu que era la seva obligació malgrat el mal tràmol que ha fet passar a la propietat, al personal i evidentment al poble. Si aquestes explicacions no contribueixen a donar-los prou respostes, demana disculpes i li fa l'efecte que la feina política, fins i tot en els mals moments, s'ha de ser coherent i aquest és un tema que tant de bo no hagués passat però ha passat, li ha tocat viure, està molt trist, no

pot dir-los més però mantindrà fermament la seva postura de seguir endavant per una qüestió de responsabilitat política.

A continuació s'obre el torn d'intervencions.

El Sr. Guisset, del grup municipal socialista, diu que l'Alcalde en primer lloc potser vol excusar-se per que fos aprovada per la Junta de Govern, però sap perfectament que actua per delegació de competències del Sr. Alcalde, i que la responsabilitat última de l'Ajuntament la té l'Alcalde i més si té la cartera d'Urbanisme. Es va donar llicència per ampliar una planta quan la sentència diu "que no es podia donar la llicència per un volum disconforme, estava fora d'ordenació i els paràmetres del PGOU aleshores no ho permetien". A part perquè si el volum era disconforme, sap perfectament que només es podien fer obres de consolidació i rehabilitació i ho raona la sentència molt detalladament en definicions de la Real Acadèmia de la Llengua, què significa edificar de nova planta, això ho sabem tots. La qüestió es perquè es va concedir aquesta llicència. El Sr. Guisset té coneixements d'urbanisme i l'Alcalde també, i saben perfectament què son obres de reforma, obres de rehabilitació i obres d'edificació i què es volum disconforme i una casa fora d'ordenació.

L'altra pregunta que repeteix és perquè es va deixar edificar de nou d'acord amb els anteriors paràmetres, i perquè es diu que va baixar tota la planta. Ningú no s'ho creu, i es va haver d'aixecar tota nova i perquè es va deixar fer la nova planta i sense llicència, i diu a l'Alcalde que ho sap perfectament, perquè la família del Sr. Guisset ha viscut una cosa similar en què l'any 2005-2006 va baixar un forjat i ni l'Alcalde ni el Sr. Bonsoms els varen deixar aixecar el forjat, o sigui que sap perfectament el que es pot fer o el que no es pot fer, i també quan una casa està fora d'ordenació.

Quant al que ha dit, que la sentència del TSJC no ha tingut possibilitat de defensa, no és veritat. El nostre sistema judicial espanyol permet totes les defenses i debat, proposició, elements ... evidentment si es considera que la sentència no és ajustada a Llei, pot fer-se recurs de nul.litat o fins i tot anar al Tribunal Constitucional. Després de llegir la sentència, la fa un magistrat Sr. Taboas, un dels més importants en matèria d'Urbanisme a Espanya i està molt ben raonada. Afegeix que tampoc no ha contestat i torna a demanar la responsabilitat política de l'Alcalde. La sentència parla de mala fe, d'abús de dret, que hi havia vènia municipal i coneixement municipal. La sentència és molt clara i molt contundent. El Sr. Guisset creu que pugui tenir malestar però apel.la novament a la seva responsabilitat en aquest ple i a més, portem moltes sentències on hi ha exercici prepotent per part de l'Ajuntament de Llançà, sentència amb l'expropiació absurda al Sr. Garriga, amb un alt cost per al poble i ara fa poc demanen interessos de demora. No és la primera vegada que ens hi trobem, ja ve de l'època del Sr. Salvatella però l'Alcalde es la continuació d'aquella política i aquesta és la viva imatge del que s'ha produït altres vegades. Són sentències que estan costant molt cares al poble, i això repercuteix a les arques municipals i als nostres impostos.

Fa un moment s'ha aprovat una moció contra la Llei Wert i es demana la seva dimissió, ara el Sr. Guisset demana el mateix. Creu que ja és suficient amb

sentències com aquestes, si hagués estat un error com l'Alcalde ha dit o un "no en sabem més", que també seria preocupant, però quan la sentència parla de mala fe, d'abús de dret, de vènia municipal i firmat per Decret d'Alcaldia, evidentment l'Alcalde ha d'assumir aquesta responsabilitat i aquests són els arguments del seu grup i motius pels quals demana que l'Alcalde ha de respondre políticament per aquesta resolució judicial.

Fa ús de la paraula el Sr. Cusí, del grup municipal ULL-AM, dient que podria arribar a entendre que l'Alcalde digui que es troba malament per la sentència i el que ha comportat, però realment li sembla una mica victimista. Si no ha entès malament, l'Alcalde ha carregat la culpa cap al Sr. Fina i els Serveis Tècnics, pel fet de ser ells qui realment entenen. La intervenció de l'Alcalde es contradiu molt amb el que diu la sentència. Com ha dit el Sr. Guisset, ha estat dictada per un magistrat que és dels millors a l'Estat en matèria d'Urbanisme. L'Alcalde s'ha referit a la denuncia de la Sra. Soler a la qual no se li va donar la credibilitat o importància que se li havia de donar i en canvi la sentència diu textualment, "se lea como se lea" referint-se a l'escrit de la Sra. Soler, "se denunció tanto la ilegalidad y contrariedad con el Plan del órgano por el otorgamiento de la licencia de obras como de las mismas obras realizadas". Possiblement l'Alcalde o ell com a Regidor pot conèixer millor el pla urbanístic, però quan trameten un fet que pot incórrer en delictes o il·legalitat el primer que es fa és anar a comprovar-ho amb els propis ulls i fer les gestions oportunes. Com també diu la sentència, tot el procés s'ha fet amb la vènia municipal constatable, amb absoluta mala fe i abús de dret. Això fa pensar que realment si hi ha hagut una errada dels tècnics, l'Alcalde ha de prendre les mesures escaients, i tenint en compte que ni assumeix ni assumirà l'Alcalde, com a màxim responsable del consistori, la responsabilitat que això comporta, ens costarà molts milers d'euros. El Sr. Guisset s'ha referit al tema expropiació dels Srs. Garriga, però si no recorda malament hi ha altres casos com el terreny de les barbacoes de Sant Silvestre... són errors que s'acumulen i per poc que cobreixin les assegurances, l'Ajuntament no s'ho pot permetre, primer per la mala imatge que es dona i segon perquè algú s'ha de fer responsable. Hi ha moltes errades, la sentència ho deixa clar. El Sr. Cusí no li demana directament la dimissió, diu que és l'Alcalde qui ha de prendre aquesta decisió però sí que ha d'assumir responsabilitats i ho deixa a les seves mans, que l'Alcalde faci el més oportú i ells ja ho valoraran.

Intervé la Sra. Pujol, del grup municipal ICV, manifestant que l'Alcalde ha llançat pilotes fora, la responsabilitat sembla que l'Alcalde només vol que sigui tècnica i ella creu que són polítiques i pregunta perquè va mantenir uns SSTT tant de temps amb els nyaps que han acabat sortint, creu que són cinc o sis contenciosos, si manté els tècnics és perquè els té confiança, amb un contenciós podria entendre-ho però hi ha la platja de Grifeu, el pàrking del c/ Rafael Estela, propietaris de l'Hotel Berna, el de Sant Silvestre, els dels Srs. Garriga amb la finca del c/ La Selva... aleshores la responsabilitat és política perquè quan interposen un contenciós i el fallen, ella considera que la responsabilitat és política. Sobre el que diu estrictament la sentència, és

lamentable. Pot entendre que estigui trist però ella també està trista pel poble, que en cap moment no es consideren les denúncies d'una ciutadana i se li acaba donant tota la raó. Es tractava de denúncia d'il·legalitat de les obres realitzades. El projecte autoritzat per l'Ajuntament diu que l'edifici existent no compleix amb la separació amb els veïns. La sentència ha demostrat que la llicència era il·legal, l'enderroc de l'edifici existent i la construcció del nou es va fer amb consentiment municipal tal com diuen els informes i conclou que la llicència municipal no autoritzava les obres finalment executades, aquesta llicència es va atorgar amb absoluta mala fe i abús de dret.

La Sra. Pujol indica que això ho digui la sentència sí que l'entristeix, segons els termes que s'utilitzen en els informes i el Decrets es varen considerar adequades les inadmissibles explicacions dels directors d'obra per justificar l'enderroc de l'edifici existents, per tant ella considera que vol carregar sobre les responsabilitats tècniques però ella manifesta que són polítiques.

L'Alcalde replica, a les intervencions, que farà arribar al Sr. Guisset una còpia de l'informe tècnic però l'explicació tècnica contempla, que una vegada caigut l'edifici es va fer l'informe. Ell no té la intenció de dimitir en el sentit que veurà com evoluciona el tema, ell ja l'ha explicat, no vol aprofundir més, entén perfectament el que li demanen i n'és conscient de la seva responsabilitat però li fa l'efecte que és un tema que tindrà més episodis i s'informarà els grups municipals.

El Sr. Guisset, del GMS, demana la paraula i diu que entén l'explicació però creu francament i li demana públicament la seva dimissió, no hi veu altra sortida. La sentència és d'una contundència abrumadora i bàsicament quan una sentència del TSJC posa per escrit que s'ha fet servir les llicències municipals com a element instrumental per fer unes obres il·legals, havent-se concedit amb mala fe i abús de dret, ell que és advocat són molt rares vegades que un Tribunal posa que hi ha mala fe i abús de dret, i és el TSJC. Pels informes que ara li vol fer arribar i que varen servir de base però firmat pel Decret municipal, no hi ha altra sortida, és d'una contundència que l'Alcalde no pot obviar de cap de les maneres, és impossible que no sabés res, perquè evidentment el Tribunal no deixa cap mena de dubte i es tracta del màxim òrgan dins dels sistema judicial i d'un magistrat amb molt de prestigi ho avala. El Sr. Guisset reitera que pot costar molts diners als llançanencs. A part, com ha dit la Sra. Pujol, estem tristos per sentències com aquesta que l'ajuntament procedeix d'aquesta manera abusiva, prepotent, obviat denúncies de particulars i amb exemples que ha dit el Sr. Cusí, sentències Garriga i de Sant Silvestre, creu que el TSJC ho diu molt clar: abús de dret i mala fe, paraules prou contundents perquè l'Alcalde es plantegi la seva dimissió.

El Sr. Cusí vol afegir que no li demana directament la dimissió, és responsabilitat de l'Alcalde però creu clarament que no ho farà. De la manera que s'ha actuat tal i com diu la sentència, en la qual ens hem de basar tots, diu en termes jurídics com ha anat els procés i les possibles indemnitzacions, que tingui en compte que l'Alcalde pot ser acusat per prevaricació, li agradaria que

no fos així, que no quedi embrutit el nom de la corporació i s'ajusta al que diu la sentència.

La Sra. Pujol, vol concloure dient que ella agrairia que se'ls informés del seguiment del procediment, si la Sra. Soler ha presentat algun escrit sobre compensació. La sentència s'ha de tenir molt present i ara s'ha d'anar a restaurar el bon nom de Llançà i realment mirar pel poble, demana que s'informi els portaveus dels grups municipals.

L'Alcalde puntualitza que la Sra. Soler no ha de demanar res perquè la sentència ja li ha donat la raó i que en tot cas seria el Sr. Prat.

La Sra. Pujol demana disculpes per l'errada en el cognom i es manifesta que efectivament es refereix al Sr. Prat.

L'Alcalde conclou que els tindrà informats.

9.4 Preguntes Registre d'entrada número 3370

La Sra. Sílvia Barris, com a Regidora del PSC-PM, a l'ajuntament de LLANÇÀ, i per delegació del seu Portaveu, presenta la següent relació de preguntes, totes elles d'àmbit local i presentades en anteriors plens:

Ple agost 2011

1- Prec escala Cau del Llop

Demanem que per tractar-se d'una escala perillosa, es col·loqui una barana per tal de que sigui més segur pels vianants que la utilitzen. L'Alcalde manifesta que passaran nota a la Brigada municipal per solventar-ho el més aviat possible.

En el Ple desembre 2011 tornem a fer la mateixa pregunta i ens contesten que no es col·locarà per manca de pressupost.

Contesta l'Alcalde, que la barana ja està posada i només cal tensar la corda, evidentment no és tan eficient com una de ferro però ja està posada i es reforçarà la corda.

2- Prec voreres i pas de vianants

Moltes de les voreres de Llançà no estan habilitades pel trànsit de persones amb mobilitat reduïda ni cotxets d'infants, demanàvem que s'arreglin sobretot els passos de vianants en llocs tant transitats i punts claus com per exemple les escoles i Villa Lucia.

La seva resposta va ser que antigament no hi havia el control i criteri de valoració actuals.

Quin és el criteri actual?

Per quins motius encara no s'han dut a terme aquestes millores?

L'Alcalde respon que les millores per a les voreres ja es constata que és la seva prioritat però per qüestions pressupostàries s'executen quan els pressupostos poden abarcar aquestes feines, s'amplien quan se n'urbanitzen noves i algunes que s'han de reparar quan estan malmeses també.

La Sra. Barris insisteix que es tracta de l'any 2011, que hi ha millores a realitzar a moltes voreres i se'ls diu que no hi ha pressupost però en canvi han observat que s'ha renovat l'entrada a l'aparcament de l'ajuntament i s'ha ajardinat, per això si hi ha pressupost.

Ple octubre 2011

3- Prec neteja llit riera.

Demanam de manera urgent i immediata i s'insti l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) a procedir a la neteja del llit de la riera per tal de deixar-la en condicions, especialment cares a les properes pluges, evitant així les inundacions que any rere any pateixen els veïns de la zona en els baixos dels seus habitatges.

La seva resposta va ser que els requeriments oportuns ja es varen fer i, evidentment, no han estat escoltats, però que ho tornaran a fer a SEARSA i l'ACA, a partir del prec presentat.

Quines respostes han rebut per part de l'ACA?

La Sra. Barris afegeix que saben que la riera està bruta i plena de vegetació i l'ACA no atorga permisos per netejar-la, i aprofitant que hi ha quatre persones que fan o han fet treballs en benefici de la comunitat com a mesures penals alternatives, podrien fer aquestes feines netejant només la brutícia sense arrencar la vegetació.

L'Alcalde contesta que l'ACA va respondre que no deixa netejar les rieres i es va aconseguir que es netegés una part de la zona inundable des de la Salanca a gairebé la part final, que no la deixen tocar i en tot cas, per netejar-la superficialment es pren com una feina que el Regidor de Serveis la tindrà present.

La Sra. Barris insisteix que ara s'apropa l'estiu i tothom ho veu, caldria fer un esforç en aquell punt, i després amb les fortes pluges, per que no quedi tot inundat.

Ple desembre 2011

4- Prec contenidors soterrats.

Al estar alguns contenidors d'escombraries soterrats en carrers amb pendent, degut a un mal disseny d'ubicació o execució de l'obra, quan plou es va escolant l'aigua de la pluja a sota dels mateixos quedant l'aigua estancada. El Sr. Noguera va afegir que les queixes veïnals rebudes eren principalment dels contenidors soterrats del carrer Orient.

L'Alcalde manifestà que ja s'ha encarregat a la Regidoria de Serveis la col·locació d'una bomba extractora, si cal, als del carrer Orient també s'hi posaran.

Respon l'Alcalde que de fet ja s'ha realitzat, al c/ Orient i l'aigua procedia de la superfície del carrer, es va segellar per evitar l'aigua de pluja i l'empresa concessionària ha confirmat el correcte funcionament; i al c/ Salmerón, l'aigua provenia del nivell freàtic i s'ha instal·lat la bomba extractora, l'empresa concessionària també ha confirmat el bon funcionament.

Ple abril 2012

5- Proposta punts de recollida d'olis i brossa.

Demanàvem, i es va aprovar per unanimitat,

a) habilitar uns punts de recollida d'olis usats.

Val a dir que per part d'aquest ajuntament ja s'ha dut a terme, però situar un punt de recollida d'olis usats al davant de l'escola pública no és el més idoni per qüestions òbvies de salubritat, tenint com tenim a pocs metres una zona habilitada per contenidors a l'aparcament del mercat.

L'Alcalde diu que la concessionària va proposar a l'Ajuntament aquest emplaçament com a lloc molt transitat, el mercat ho és els dimecres però fora d'aquest dia no hi ha gaire trànsit més enllà de la gent que va a l'aparcament, i la voluntat era pel lloc on és veïés.

b) habilitar unes zones de recollida de brossa a diversos punts del poble per tal de que els particulars no haguessin de fer ús dels contenidors destinats a escombraries orgàniques i, molt important, fer arribar un avís a les empreses de jardineria que no utilitzin els contenidors abans esmentats per abocar-hi tot el que netegen dels jardins, sota sanció si incompleixen aquest punt.

Quines mesures s'han pres?

L'Alcalde manifesta que malgrat que es posin els contenidors específics per a brossa col·locats a les urbanitzacions, hi ha gent que incompleix i l'equip de govern fa el seguiment, quan es detecta amb col·laboració dels veïns fins i tot s'inicia un procés de sanció però hi ha gent que no ajuda gaire. Es posaran els mitjans per minvar aquestes practiques amb consells, contenidors i el que s'escaigui.

La Sra. Barris insisteix que estaria bé perquè també hi ha empreses de jardineria que incompleixen.

Ple desembre 2012

6 - Prec excrements de gossos i neteja viària

Demanàvem que des de l'Ajuntament s'informés a la població que arran de l'estat de brutícia i excrements de gossos que ens trobem per a tot arreu, es dugui a terme un control i una vigilància sota sanció administrativa si no es recullen els excrements dels gossos, embruten o llencen deixalles, escombraries, residus... en llocs no habilitats i que la Policia Local sigui inflexible i apliqui les corresponents sancions.

En el Ple es va acordar de fer divulgació a la web i posar cartells en les cartelleres municipals, fer fulletons...

Ara que comença la temporada d'estiu i la situació s'agreuja, s'han realitzat aquestes actuacions? Quines converses s'han mantingut amb la Policia Local per tal de fer complir l'Ordenança municipal?

L'Alcalde contesta que l'empresa concessionària que ha renovat la concessió, començarà a fer-ho amb divulgació, i en el web municipal s'hi inclourà i amb la Policia Local hi ha informes que s'està al darrera, però malauradament no es disposa prou efectius per controlar que tothom compleixi l'Ordenança.

9.5 Preguntes Registre d'entrada número 3433

El Sr. Guillem Cusí, portaveu del Grup Unió Llançanenca – AM formula les següents preguntes

- Quin criteri se segueix a l'hora de penjar "notícies" en el web de l'ajuntament, a la seva portada, en l'apartat "DESTAQUEM"?

L'Alcalde respon que el criteri és en funció de les feines de les àrees municipals, coordinat des de l'Àrea de Turisme que vehicula les notícies.

El Sr. Cusí replica que troben correcte qualsevol cosa de Llançà, però hi ha algunes notícies, que es publica allò bo i s'amaga allò dolent com el tema de l'enderroc de la casa de Grifeu que va ocupar pàgines senceres a la premsa provincial. En canvi sí que destaquen notícies que no són del tot certes com "Llançà redueix el deute en 2,4 M€"; potser que des del govern es publiqui tot o no es publiqui res, li sembla bé que informin del cicle formatiu de grau mitjà sobre l'oli d'oliva, li sembla un bé per al poble; i que ja està a punt el Casal per l'estiu 2013; aquest sistema pot ser una publicitat electoralista o tendenciosa.

- Quans processos judicials hi ha interposats contra l'ajuntament a data d'avui?

Preguem que ens informin de tots i cadascun d'ells i en quin estat es troben.

L'Alcalde relaciona els quatre assumptes judicials que té coneixement a la data de la petició: la Sra. Nicole Lawley, demana la nul·litat de la llicència concedida a Vodafone i que està en tràmit; la Sra. Alícia Viñas, va demanar ser expropiada i no va estar d'acord amb la valoració fixada pel Jutjat d'Expropiació de Girona; la Sra. Virgínia Hernández, no està conforme amb una indemnització de 4.800 € per una caiguda al c/ pilota; i finalment la Delegació del Govern de l'Estat a Catalunya impugna l'acord del Ple que declarava el municipi territori lliure i sobirà.

El Sr. Cusí demana un informe escrit una mica més complet d'aquests processos, per estar-ne al corrent i fer el seguiment oportú.
L'Alcalde indica que el Sr. Secretari li farà arribar.

- Preguem que incloguin a partir del proper Ple totes les propostes que dugui a terme el govern, per al seu debat en sessió plenària. Així com els assabentats, dictàmens, decrets d'alcaldia, etc.

L'Alcalde manifesta que al Ple s'inclou el que marca la Llei, així com en els altres òrgans col·legiats de l'Ajuntament, això no es canvia.

El Sr. Cusí insisteix que ho fa perquè avui és un clar exemple, l'ordre del Ple només tindria un sol punt si no fos per les Mocions que presenta la Sra. Pujol o les preguntes d'altres grups. Afegeix que no ho troba del tot normal que només es porti a debat a tots els Regidors aquest punt únic, creu que per tal de facilitar i enriquir les propostes o el que dugui a terme com a equip de govern s'hauria de passar per Ple encara que sigui com a assabentat, simplement per donar l'opinió dels grups a l'oposició, per millorar acords, per esmenar-los o per afegir-hi alguna cosa.

L'Alcalde replica que les competències del Ple són les que són.

- Preguem que ens informin sobre el procés d'adjudicació de l'empresa que gestionarà el Casal d'estiu 2013.

La Regidora de l'Àrea, Sra. Escarpanter, explica que el fet d'engegar un procés d'adjudicació per gestionar el servei de Casal és per millorar el servei del lleure a Llançà; es volia donar molt de pes a l'especialització i atès que en molts altres àmbits s'ha arribat a la conclusió que convé fer-ho a empreses especialitzades, l'equip de govern feia la gestió, contractació per personal i la realització del Casal. Ara s'ha cregut que el Casal d'Estiu s'oferiria per concurs obert en què set empreses varen presentar-se; una d'elles no va presentar tota la documentació i a partir d'aquí segons els barems que varen valorar els tècnics, l'empresa ANNCON Lleure de Santa Cristina d'Aro fou la guanyadora.

La Regidora manifesta que personalment està confiada que el servei es millorarà, que això no vol dir descontent per part de la Direcció o realització del Casal d'anys anteriors ni molts menys, a les bases s'incidia molt que l'empresa hauria de contractar gent de Llançà, amb el que es dona feina a gent del poble.

El Sr. Cusí diu que està d'acord amb exterioritzar aquest servei, que el personal sigui preferentment de Llançà, i demana aclariments sobre si la Directora que porta aquesta empresa és la mateixa de l'any anterior.

La Sra. Escarpanter respon afirmativament.

El Sr. Cusí pregunta si l'empresa de Llançà que es va presentar va quedar lluny de la guanyadora en el concurs.

La Sra. Escarpanter contesta que inicialment va oblidar un requisit, el va justificar dins del termini i va continuar el concurs amb les mateixes possibilitats que la resta, però els barems que se seguien eren entre altres l'oferta

econòmica, i la seva proposta econòmica era de les més cares. A més, es valoraven les activitats que durien a terme, el programa pedagògic, personal a contractar, etc.

Intervé la Sra. Pujol dient que s'ha insistit amb el tema Llançà i la gent de Llançà, i creu que currículum per currículum i excel·lència per excel·lència, s'han de valorar ambdós. I acaba de saber que la Directora serà la mateixa i manifesta l'enorabona per l'elecció.

La Sra. Escarpanter diu que l'empresa, per ser un any de pas li va demanar informe sobre la Laia Pol i els digué que també estava satisfeta amb ella, que en cap cas s'externalitzava per una mala gestió ni direcció del Casal.

El Sr. Cusí replica que ja ho donava per sentat, que ja sap que el currículum es excel·lent, però que currículum per currículum ...

La Sra. Escarpanter conclou que ja es varen estudiar el barem i que si l'oferta econòmica era més cara, doncs va obtenir el concurs una altra empresa.

9.6 Preguntes Registre d'entrada número 3420

La Sra. Anna M. Pujol, portaveu del grup municipal d'IC-V formula les següents preguntes:

2ª Decret 20/12/12

S'encarrega al lletrat Lluís Pau de la defensa jurídica de la corporació i la direcció processal del recurs contencions administratiu 330/2005 que es tramita en el Jutjat Contencions Administratiu 2 de Girona. Quina és la motivació i qui ha presentat el recurs 330/2005?

L'Alcalde respon que és la defensa de l'assumpte de l'execució de l'enderroc de la casa del Sr. Prat.

3ª Inundacions Cap de setmana 17/18/19 de maig

El cap de setmana del 17,18 i 19 de maig Llançà va patir les conseqüències d'un temporal de pluja, el casc antic de la vila, l' avda Europa i c/Castellar van quedar inundades, el departament d'interior de la Generalitat va activar el pla Inuncat a la comarca de l'Alt Empordà

es va activar a Llançà el pla d'emergències?

i si es va activar, perquè van saltar moltes tapes de registre i va quedar embossat el clavegueram a alguns punts?

Perquè els serveis de manteniment, "la rata", van venir el dimarts 21 i no abans del cap de setmana, cosa que hagués evitat el desastre patit per alguns comerços que van quedar inundats?

L'Alcalde contesta que el Secretari li traslladarà els informes perquè són prou exhaustius dels Serveis Tècnics del que va ocórrer i en tot cas com a resum li diu que la Brigada va trobar immediatament en alguns punts que hi ha una

acumulació de draps i tovalloles que varen impossibilitat tenir-ho net en el seu moment.

La Sra. Pujol replica que Llançà pateix el clavegueram que està obsolet i considera que el manteniment s'hauria de fer més sovint, especialment en llocs on més es pateix i es repeteixen amb episodis de forta pluja, cal tenir-ho present perquè si aquest manteniment s'hagués fet la setmana anterior i hi havia el Pla Inuncat ens tenia alerta, podia haver-se evitat, va haver-hi gent que va patir de valent.

4ª Inseguretat vianants carrer Unió, Floridablanca i Sant Vicenç

Les obres de millora realitzades en aquests carrers han obviat les voreres, els vianants queden desprotegits, doncs no està delimitada el pas de vianants, i molts vehicles circulen a una velocitat no permesa en zona urbanes, i la cruïlla del carrer Unió amb el c/Major és pot considerar de molt perillosa, jo mateixa he estat testimoni de "l'agressió", per dir-ho d'alguna manera, d'una persona gran davant l'actitud incívica d'un conductor a una velocitat desmesurada, hem de tenir present que en aquesta zona hi viu gent d'edat avançada

No s'hauria de delimitar l'espai pels vianants o pels cotxes en aquesta zona?

La velocitat en casc urbà no hauria de ser 30Km?

L'Alcalde respon que té tota la raó i ho estudiaran per mirar d'evitar algun conflicte que pugui haver-hi.

5ª Decret 11/10/2012

Renuncia a una part de la subvenció del curs de català bàsic del Departament de Benestar Social i Família d'acollida i d'integració de persones estrangeres immigrades.

per quin motiu s'ha renunciat a una part de la subvenció?

La Regidora de l'Àrea, Sra. Escarpanter, informa que les subvencions s'han de justificar pel doble de l'import atorgat, i com que era de 2.500 € s'havien de justificar 5.000 € i com que les despeses finals a l'Ajuntament foren de 3.124 € no era de justícia rebre tota la subvenció i es va renunciar a una part perquè no es podia justificar la despesa per l'import.

I sense cap més altre assumpte a tractar, el Sr. Alcalde recorda que segons l'acordat en Comissió Informativa permanent, el proper Ple ordinari s'avançarà al dia 29 de juliol.

Seguidament aixeca la sessió a les vuit hores i vint minuts del vespre, de la qual s'estén la present acta que, després de llegida i trobada conforme, signen els Regidors i les Regidores assistents amb mi, el Secretari, que certifico.