

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 7-06-2016

A la Vila de Llançà, a set de juny de dos mil setze.

A la Casa Consistorial i sota la presidència de l'Alcalde, Sr. Guillem Cusí i Batlle, es reuneix la Junta de Govern Local amb assistència dels Regidors i Regidores que a continuació s'indiquen, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària de conformitat amb la notificació cursada.

Assistents: Sr. Simon Calsina i Comorera, Sr Francesc Guisset i Lagresa i Sr. Claudio Grande i Hernández.

Hi assisteixen també per invitació de l'Alcalde la Regidora Sra. Sílvia Barris i Roca i la Interventora acctal. Sra. Sara Gutiérrez i Giner.

Actua com a Secretari el Sr. Carles Fita i Alegre, titular de la Corporació.

Oberta la sessió a les nou hores del matí, es dóna lectura de l'acta de la sessió anterior de data 26-05-2016, que s'aprova.

Seguidament s'entra en l'ordre del dia:

5.- Atenció al ciutadà, Benestar Social i Família i Dona

A proposta de la Regidora Delegada de l'Àrea d'Atenció al ciutadà, Benestar Social i Família i Dona, s'adopten els següents acords:

5.2 Serveis de Benestar Social i Família

5.2.1) Per acord de la Junta de Govern de data 5 de maig de 2016 es va iniciar l'expedient de contractació del servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, per procediment negociat sense publicitat, tramitació ordinària.

L'import estimat del contracte és de 51.000 €/any sense impostos més l'IVA que correspongui.

S'ha sol·licitat oferta a tres empreses capacitades, i dins del termini atorgat Creu Roja Llançà i Aunar Group 2009, S.L., no s'han presentat cap proposta, i l'empresa Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. ha presentat escrit RE 5236, de 30 de maig, pel qual impugnen la licitació per insuficiència de l'import estimat del contracte.

Al respecte d'aquesta impugnació cal tenir present que el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (TACRC), en la seva Resolució 782/2015 de 4 setembre de 2015, ha considerat el següent:

"Al respecto, con carácter previo debe recordarse que este Tribunal tiene declarado que la determinación del precio del contrato tiene la consideración de criterio técnico y, como tal, está dotado de discrecionalidad técnica. Así, en la Resolución 358/2015 se anticipa respecto de los criterios tenidos en cuenta para la determinación del presupuesto de licitación por el órgano de contratación que: "... al tratarse de criterios netamente técnicos gozarían de una discrecionalidad, propia de las valoraciones técnicas de los órganos de contratación, en tanto no quede completamente acreditado que se ha incurrido en un error en la apreciación. Podemos decir, finalizando esto que manifestamos que, frente a esa concreción en el precio del ente adjudicador, en el que debemos presumir un acierto propio del que es conocedor de las cuestiones técnicas del contrato que se ha convocado en otras ocasiones, conoce suficientemente éste y los precios a que puede enfrentarse el mercado, estableciendo, dentro de sus potestades propias como tal órgano adjudicador, un precio del contrato que, desde este punto de vista, gozaría de una presunción análoga, a la que tienen las manifestaciones técnicas de los órganos de contratación, cuando se debaten por los licitadores las mismas, mediante argumentos escasamente acreditados o, como nos ocurre en el presente caso, vacuas de norma prueba, y no estamos hablando de otra cosa que de la discrecionalidad técnica que acompaña a este tipo de valoraciones cualificadas por técnicos y efectuadas por los órganos competentes del ente que licita el contrato, frente a las que podrá alegarse en contra por los interesados, pero donde esas alegaciones carecerán, en principio de toda validez, cuando discutan cuestiones meramente técnicas sin acompañarse de prueba suficiente y salvo, lógicamente que quede acreditado un manifiesto error en la actuación desarrollada en este ámbito por el órgano de contratación, y con ello podemos remitirnos a las numerosas resoluciones dictadas por este Tribunal en materia de la discrecionalidad técnica que, como decíamos antes, debe acompañar también las decisiones adoptada en la elaboración del objeto contractual, la fijación de los precios y su reflejo en los documentos contractuales".

A més, cal tenir present que el cost estimat de personal en aplicació del Conveni Col·lectiu aplicable no pot ser determinant a efectes de considerar el preu del contracte com a insuficient.

Es reiterada la doctrina del Tribunal que sosté (Resolucions 310/2012, de 28 de desembre, 112/2013, de 21 de març, 251/2013, de 4 de juliol, 341/2013, de 2 de setembre, 313/2014, de 11 d'abril, 629/2014, de 8 de setembre, 794/2014, de 24 d'octubre, 891/2014, de 5 de desembre, 264/2013, de 4 de juliol, 185/2012, de 6 de setembre, i 88/2015, de 30 de gener, entre altres) que, a la hora de fixar el pressupost d'un contracte, l'òrgan de contractació ha de partir sempre del principi d'eficiència i els objectius d'estabilitat pressupostària i control del gast que se consignen en l'article 1 del TRLCSP. Partint de la anterior premissa, el Tribunal ja ha tingut l'oportunitat d'analitzar en diverses resolucions el problema de si l'entitat contractant està lligada pels convenis col·lectius a la hora de dissenyar les

prestaciones, concretamente el presupuesto, que van a definir el nuevo contrato. Siguiendo, por todas, la Resolución 281/2012, de 5 de diciembre, cabe señalar que "el criterio que hemos venido manteniendo de manera reiterada es que no es así, que la entidad contratante debe tener plena libertad para definir el objeto del contrato conforme a las disponibilidades presupuestarias y a las circunstancias concurrentes. Este problema se ha planteado en relación con la posible existencia de bajas temerarias en las ofertas de determinados licitadores que no respetarían presuntamente las condiciones mínimas establecidas en el convenio colectivo y también en relación con la indebida determinación de los precios del contrato que se iba a licitar extrayendo siempre una misma conclusión como es que la entidad contratante no debe quedar vinculada por esta circunstancia y que las posibles reclamaciones que se pudieran presentar en este punto serían siempre competencia de la jurisdicción laboral."

Així mateix, de conformitat amb l'article 151 del TRLCSP no havent presentat oferta cap de les tres empreses convidades, s'ha de declarar desert el procediment de contractació.

Per tot això, la Junta de Govern Local **ACORDA:**

Primer.- Desestimar la impugnació de la licitació per insuficiència de l'import estimat del contracte, presentada per l'empresa Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. pels motius expressats anteriorment.

Segon.- Declarar desert el procediment de contractació del servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, tramitat pel procediment negociat sense publicitat, tramitació ordinària, per no haver-se presentat cap oferta dins del termini concedit a l'efecte.

Tercer.- Notificar el present acord a les empreses interessades i arxivar l'expedient.

I no havent més assumptes a tractar, per ordre de l'Alcalde es dóna per acabada la sessió a un quart de deu del matí, de la que s'estén la present acta que, després de llegida i trobada conforme, signen les persones assistents amb mi, el Secretari, que certifico.