

Exp. A116 .14/2016
JGL
CF/jr

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 26-05-2016

A la Vila de Llançà, a vint-i-sis de maig de dos mil setze.

A la Casa Consistorial i sota la presidència de l'Alcalde, Sr. Guillem Cusí i Batlle, es reuneix la Junta de Govern Local amb assistència dels Regidors i Regidores que a continuació s'indiquen, a l'objecte de celebrar sessió ordinària de conformitat amb la notificació cursada.

Assistents: Sr. Simon Calsina i Comorera i Sr Francesc Guisset i Lagresa.
Excusa la seva absència el Sr. Claudio Grande i Hernández.

Hi assisteixen també per invitació de l'Alcalde les Regidores Sra. Anna Giralt i García i Sra. Sílvia Barris i Roca, i la Interventora acctal. Sra. Sara Gutiérrez i Giner.

Actua com a Secretari el Sr. Carles Fita i Alegre, titular de la Corporació.

Oberta la sessió a les nou hores del matí, es dona lectura de l'acta de la sessió anterior de data 12-05-2016, que s'aprova.

Seguidament s'entra en l'ordre del dia:

1.- Alcaldia, Govern Local, Interior, Negociació col.lectiva, Turisme, Comerç i Promoció Econòmica

A proposta de l'Alcalde, s'adopten els següents acords:

1.1 Serveis d'Alcaldia

1.1.1) Els Serveis Jurídics de la Diputació de Girona, en data 23-05-2016, trameten còpia de la Sentència núm.92/2016 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona que resol el recurs contenciós administratiu interposat per l'Advocada de l'Estat Sra. Marta Ayllón Martín en representació de la Delegació Territorial del Govern a Girona, contra una Moció del Ple de l'Ajuntament de Llançà de data 3-10-2012, que declarava el municipi territori català lliure i sobirà.

La sentència estima el recurs interposat per l'Advocada de l'Estat atès que no és conforme a dret i imposa les costes del procediment a aquesta Corporació.

Per tot això la Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- Donar-se per assabentats de la Sentència núm.92/2016 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona que resol el recurs contenciós administratiu interposat per la Delegació Territorial del Govern a Girona, contra l'acord d'una Moció del Ple de l'Ajuntament de Llança de data 3-10-2012, que declarava el municipi territori català lliure i sobirà, per no ser conforme a dret.

Segon.- Donar compte de la sentència al Ple de la Corporació en la primera sessió ordinària que celebri.

Tercer .- TRASLLADAR còpia de la Sentència als Serveis Econòmics municipals, als efectes oportuns.

1.6 Serveis de Comerç i Promoció Econòmica

1.6.1) Fets:

La Sra. Dolores Torres Morales mitjançant escrit RE 4285/04-05-2016 sol·licita autorització per transmetre la seva llicència administrativa núm.21 del mercat no sedentari del sector de la Vila, al Sr. Joaquin Casamiquela Gabarre. La petició consta signada també per l'adquirent del drets.

Adjunta alta en el Règim de Treballadors per Compte Propi o Autònoms del Sr. Joaquin Casamiquela, així com l'assegurança de responsabilitat civil de l'activitat de llocs ambulants.

Fonaments de dret:

- Article 14 del Reglament del mercat municipal de Llança de venda no sedentària. (BOP Girona núm. 13 de data 21-01-2015).

- Disposició Addicional Tretzena de la Llei 7/2011, del 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres.

- Disposició Transitòria Segona de la Llei 7/2011, del 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local acorda:

Primer.- AUTORITZAR la transmissió de la llicència administrativa núm. 21 amb 8 ml del mercat no sedentari de la Vila, amb venda de roba, a favor del Sr. Joaquin Casamiquela Gabarre.

CONDICIONANTS:

1. La llicència atorgada té una durada fins el 30-07-2026, per donar-se en la llicència transmesa les circumstàncies previstes a l'apartat 1 de la Disposició Transitòria Segona de la Llei 7/2011, del 27 de juliol, de mesures Fiscals i Financeres.

2. La parada s'ubicarà en l'espai físic del mercat de la Vila assenyalat amb el número 21.

Segon.- APROVAR la liquidació de taxes núm. 1686000036 per import de 958,00.-€ d'acord amb el que estableix l'article 4. 2 b) de l'Ordenança fiscal núm. 4.25. taxa per la prestació de serveis de mercats.

Tercer- NOTIFICAR el present acord a les persones interessades, i DONAR-NE TRASLLAT al Departament de Gestió Tributària als efectes d'inclusió del canvi de titularitat al Padró anual de taxes de mercat.

1.6.2) I. Identificació de l'expedient

Expedient número P108 18/2016, relatiu a ampliació de llargada de la parada núm. 8 del mercat setmanal de la Vila.

II. Relació de fets.

El Sr. Alex Pabel Mercado Ticono, mitjançant escrit RE2808/23-03-2016 sol·licita l'ampliació en 2 ml de la seva parada núm. 8 del mercat setmanal de la Vila.

L'Assentador municipal de mercats ha emès informe favorable que consta incorporat a l'expedient

III Fonaments de Dret

Article 12 del Reglament del mercat municipal de venda no sedentària de la Vila de Llançà, aprovat definitivament per Decret d'Alcaldia en data 12-01-2015, regula les ampliacions dels llocs de venda.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local acorda:

Primer.- ESTIMAR la sol·licitud del Sr. Alex Pabel Mercado Ticono i a tal efecte AMPLIAR en 2 metres lineals el seu lloc de venda núm. 8 del mercat setmanal del Vila, amb la qual cosa la seva parada passarà a tenir una longitud total de 8 ml.

Segon.- APROVAR la liquidació de taxes de mercat núm. 1686000037 per import de 95,80.-€ a nom de Alex Pabel Mercado Ticono, corresponent 2 ampliat, d'acord amb l'article 4. 1) de l'Ordenança fiscal núm. 4.25.- taxa per la prestació de serveis de mercats.

Tercer.- MODIFICAR l'objecte tributari corresponent al Padró anual de taxes de mercat.

Quart.- NOTIFICAR el present acord i la liquidació practicada a l'interessat i TRASLLADAR-LO al Departament de Recaptació d'aquest l'Ajuntament per a la gestió de cobrament.

1.6.3) La Sra. Pilar Roig Pubill en representació de l'Associación Gitana Mujer Virtuosa mitjançant escrit RE 3599/18-04-2016 sol·licita obtenir un lloc de venda al mercat setmanal del Port.

L'assentador municipal de mercat ha emès informe en el qual es diu que que no hi ha llocs vacants en aquells mercat

L'article 8 del Reglament del Mercat municipal de Llançà de venda no sedentària estableix que el procediment per atorgar les autoritzacions per cobrir els llocs vacants, no pot ser automàtic. S'ha de realitzar en règim de concurrència competitiva, amb la convocatòria pública prèvia i com a resultat d'un procediment basat en els principis de transparència, imparcialitat i publicitat.

Per tot això aquesta Junta de Govern acorda:

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud de la Pilar Roig Pubill en representació de la Asociación Gitana Mujer Virtuosa, d'obtenir una llicència al mercat setmanal del Port pels motius exposats anteriorment.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a la interessada amb indicació dels recursos que hi pot interposar.

2.- Obres i Activitats i Serveis i infraestructures

A proposta del Regidor Delegat de l'Àrea d'Obres i Activitats i Serveis i Infraestructures s'adopten els següents acords:

2.1 Serveis d'Obres i Activitats

2.1.1) S'han presentat diverses sol·licituds en relació a l'ocupació del Passeig Marítim del Port per posar una parada d'artesanía, fer trenes, o altres, durant els mesos d'estiu d'enguany. Segons disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la seva forma d'inici, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments que guardin identitat substancial o íntima connexió.

Per aquesta raó es procedeix a l'acumulació de les peticions que s'exposaran a continuació:

- El 12 de gener d'enguany, Laura Cortés Sales, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 205/16, va sol·licitar llicència per posar una parada d'artesanía amb filigrana d'alpaca, macramé...al Passeig Marítim, durant els vespres d'estiu, ocupant un espai de 4 metres.
- En data 12 de gener, Ndeye Khoudia Fall, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 181/16 va demanar llicència per posar una parada d'artesanía, així com fer trenes africanes, al Passeig Marítim, durant la temporada d'estiu, als vespres, ocupant un espai de 3 metres.
- El 14 de gener, Nancy Sureda Quintana, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 250/16, va demanar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, durant la temporada d'estiu, als vespres, ocupant un espai de 4 metres.
- El 20 de gener, Sene Djeumbe, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 633/16, va demanar llicència per poder fer trenes al Passeig Marítim durant els vespres dels mesos d'estiu.
- El 21 de gener, Sandra González Rodríguez, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 663/16, va sol·licitar llicència per posar una parada per vendre bijutería, complements, objectes amb decoupage, bolsos...al Passeig Marítim, durant els vespres d'estiu, ocupant un espai de 2 metres. També ofereix la possibilitat de realitzar tallers per nens/adults de manualitats (macramé, scrapbooking...) un parell de cops al mes per amenitzar el Passeig.
- El 25 de gener, Selene Córdoba López, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 707/16, va demanar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, fent figuretes de porcellana freda, durant la temporada d'estiu, als vespres, ocupant un espai de 3 metres.
- El 28 de gener, Jordi Baños, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 957/16, va sol·licitar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, els vespres d'estiu, ocupant un espai de 3 metres.

- El 2 de febrer, Olga Bonet Roser, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 1150/16, va demanar llicència per posar una parada per vendre roba confeccionada per ella mateixa, al Passeig Marítim, durant els vespres d'estiu, ocupant un espai de 3 metres.
- El 5 de febrer, Ndiogou Seye, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 1278/16, va demanar llicència per posar una parada per vendre bolsos, samarretes... al Passeig Marítim, els vespres d'estiu, ocupant un espai de 3 o 4 metres.
- L'11 de març, Judith Jódar Caralt, en representació de l'Associació Cultural "La Cortina Màgica", mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2440/16, va demanar llicència per fer trenes i vendre complements al Passeig Marítim, als vespres d'estiu, ocupant un espai d'1 metre, durant la temporada d'estiu d'enguany.
- El 22 de març, Selly Hajanjie, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2775/16, va sol·licitar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, els vespres d'estiu, ocupant un espai de 4 metres.
- El 22 de març, José Enrique Pasarello Berrutti, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2772/16, va demanar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, als vespres, durant la temporada d'estiu, ocupant un espai de 4 metres.
- L'1 d'abril, David Chacón Zafra, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2988/16, va sol·licitar llicència per posar una parada d'articles d'artesanía al Passeig marítim, durant els vespres dels mesos d'estiu. Al mateix temps demana una ampliació de 2 metres respecte de l'any passat, per poder passar a tenir una parada de 6 metres.
- L'11 d'abril, Elisabet Barrot Santocildes, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 3386/16, va sol·licitar llicència per posar una parada de caramels, cotó de sucre...tot apte per celíacs, al Passeig Marítim, els vespres d'estiu. L'espai a ocupar seria de 3 metres.
- El 19 d'abril, Ulrike Bauereis, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 3649/16, va sol·licitar llicència per posar una parada de cosmètica natural i aromateràpia al Passeig marítim, durant els vespres dels mesos d'estiu. L'espai a ocupar seria de 3 metres. Al mateix temps demana poder oferir petites mostres de massatges ayurvèdics a la parada, així com poder disposar de connexió d'electricitat
- En data 29 d'abril d'enguany, Sílvia Suàrez Malats, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 4129/16, va demanar llicència per posar una parada d'artesanía al Passeig Marítim, als vespres, durant la temporada d'estiu, ocupant un espai de 4 metres.

D'acord amb el Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el reglament del patrimoni dels ens locals, la via pública és un bé de domini públic de competència municipal i, per tant, és competència de l'Alcalde regular-ne l'ús.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- CONCEDIR llicència als interessats que a continuació es detallaran, en relació a les peticions d'ocupació del Passeig Marítim amb una parada

d'artesanía i/o fer trenes, durant els mesos de juliol i d'agost d'enguany, de 20 a 24 h.

- Ndeye Khoudia Fall, per vendre artesanía, ocupant un espai de 3 metres.
- Nancy Sureda Quintana per venda de bijuteria i complements, ocupant un espai de 4 metres.
- Sene Djeumbe per fer trenes africanes, ocupant un espai d'1 metre.
- Sandra González Rodríguez, per vendre, exclusivament, bolsos i manualitats fetes amb macramé, scrapbooking o similars. Ocupant un espai de 2 metres.
- Jorge Baños per venda de bijuteria i productes propis, ocupant un espai de 3 metres.
- Olga Bonet Roser, per vendre roba elaborada per ella mateixa, ocupant un espai de 3 metres.
- Associació Cultural "La Cortina Màgica", per fer trenes amb fils de colors, ocupant un espai d'1 metre.
- Selly Hajanjie, per vendre artesanía africana, ocupant un espai de 4 metres.
- José Enrique Pasarello Berrutti, per vendre artesanía i complements, ocupant un espai de 4 metres.
- David Chacón per venda de bijuteria i complements, ocupant un espai de 6 metres.
- Elisabet Barrot Santocildes, per posar una parada per vendre llaminadures apte per celíacs, ocupant un espai de 3 metres.
- Ulrike Bauereis per venda de cosmètica natural i productes d'aromateràpia, ocupant un espai de 3 metres.
- Sílvia Suárez Malats, per vendre artesanía amb pell i plata, ocupant un espai de 4 metres.

L'efectivitat de la present autorització queda sotmesa al compliment de les següents condicions:

- A l'aportació de la còpia del rebut de l'assegurança de responsabilitat civil de la parada i de la còpia del pagament d'autònoms (o document que acrediti que es forma part d'una cooperativa o similar i que s'està al corrent de les obligacions amb Hisenda) en el termini de 10 dies a comptar des de la rebuda de la present notificació. **La no aportació de l'esmentada documentació suposarà la revocació de la present llicència d'ocupació de via pública.**
Caldrà disposar de la documentació esmentada, juntament amb la llicència d'ocupació de via pública a la parada, durant tot l'estiu.
- Al compliment de l'horari establert, de 20 a 24 h. El seu incompliment suposarà la revocació de la present llicència. No obstant, es permetrà començar a muntar les parades 30 minuts abans de l'hora establerta.
- Al previ pagament de les taxes establertes per ocupació de via pública.
- L'emplaçament i l'amidament l'efectuaran els Serveis Tècnics Municipals.

- Els beneficiaris estaran obligats al compliment de les obligacions corresponents en relació a mercaderies, venda ambulant i, si cal, sanitat alimentària.
- Els beneficiaris de l'autorització seran responsables de la neteja de l'entorn de la instal·lació.
- Un cop instal·lada la parada hauran de retirar els vehicles del Passeig Marítim.
- Es fa avinent que, com en anys anteriors, l'Ajuntament no facilitarà electricitat per a les parades.
- Quan motius d'interès municipal ho facin necessari, haurà de retirar l'element d'ocupació.
- La present autorització no suposa la pròrroga de la mateixa per a anys posteriors.
- Els dies puntuals que el Passeig Marítim estigui ocupat per algun col·lectiu firaire, o qualsevol altre tipus d'activitat municipal, s'haurà de compartir l'espai. Això pot suposar un canvi d'ubicació de les parades habituals.
- **Es recorda que l'espai autoritzat per instal·lar parades, i fer trenes, és el que hi ha entre el Bar Restaurant Pacu-Pacu i la Gelateria Dino, qualsevol parada situada fora d'aquest espai podrà ser retirada, en qualsevol moment, per la Policia Local.**

Segon.- GENERAR i APROVAR les liquidacions que seguidament es relacionen, sense perjudici de les que es puguin generar després de la comprovació d'amidament per part dels Serveis Tècnics:

- Número 1677000031, per un import de 180.-€, a nom de Ndeye Khoudia Fall.
- Número 1677000032, per un import de 240.-€, a nom de Nancy Sureda Quintana.
- Número 1677000033, per un import de 60.-€, a nom de Sene Djeumbe.
- Número 1677000034, per un import de 120.-€, a nom de Sandra González Rodríguez.
- Número 1677000036, per un import de 180.-€, a nom de Jorge Baños Pérez.
- Número 1677000037, per un import de 180.-€, a nom d'Olga Bonet Roser.
- Número 1677000038, per un import de 60.-€, a nom de l'Associació Cultural "La Cortina Màgica".
- Número 1677000039, per un import de 240.-€, a nom de Selly Hajanjie.
- Número 1677000040, per un import de 240.-€, a nom de José E. Pasarello Berrutti.
- Número 1677000041, per un import de 360.-€, a nom de David Chacón. Zafra.
- Número 1677000042, per un import de 180.-€, a nom d'Elisabet Barrot Santocildes.
- Número 1677000043, per un import de 180.-€, a nom d'Ulrike Bauereis.
- Número 1677000044, per un import de 240.-€, a nom de Sílvia Suàrez Malats.

Tercer.- DESESTIMAR les sol·licituds d'ocupació del Passeig Marítim amb una parada per vendre artesanía, durant els mesos d'estiu d'enguany, que seguidament es relacionen, ja que no es considera convenient ampliar l'oferta existent amb aquest productes:

- Laura Cortés Sales – artesanía (filigrana d'alpaca, plata i pedres...)
- Ndeye Khoudia Fall – trenes africanes
- Ndiougou Seye – samarretes, bolsos...

Quart.- FER AVINENT que Selene Córdoba López, el 13 de maig d'enguany, va comunicar que, per motius de salut, renuncia a la seva sol·licitud d'ocupació de via pública per aquesta temporada d'estiu.

Cinquè.- NOTIFICAR el present acord i les liquidacions corresponents als peticionaris, al Servei de Recaptació pel tema de cobrament i a la Policia Local per al seu coneixement i efectes.

2.1.2) El 27 d'abril d'enguany, Josefa Torres Pérez, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 4031/16, va presentar un recurs de reposició contra l'acord de Junta de Govern de data 14 d'abril, on se li desestimava un canvi d'ubicació de la plaça de minusvàlids del C/Puig d'Esquer al C/Deciana, ja que aquest només es trobava a 35 metres de la seva vivenda. En aquest escrit hi va adjuntar informe mèdic acreditatiu de limitacions funcionals.

El 3 de maig, la Policia local ha emès un informe que s'ha adjuntat a l'expedient. En el mateix s'hi fa constar que al C/Deciana només es pot estacionar al costat esquerre en sentit baixada. Els únics llocs on es podria pintar l'esmentada plaça seria en una o altre cantonada del C/Deciana amb el C/Puig d'Esquer. Tots dos emplaçaments resten en pendent, ja que tot el carrer ho està i, per tant, no es pot ubicar una plaça per a discapacitats en planer. No obstant, en una fotografia adjunta, s'indica els dos llocs més propers al domicili de la interessada on es podria senyalitzar l'esmentada placa.

Per tot això, aquesta Junta de Govern adopta el següent

ACORD

Primer.- ESTIMAR el recurs de reposició de Josefa Torres i CONCEDIR llicència pel senyalitzar una plaça de minusvàlids al C/Deciana.

Els treballs seran realitzats per la Brigada Municipal, que s'haurà de posar en contacte amb la Policia Local per indicar el lloc més adient i proper al domicili de la interessada, que viu al C/Deciana, 5.

El present acord resta condicionat al que s'assenyala a l'informe policial, pel que fa a la utilització d'aquest aparcament, i que es relaciona a continuació:

- 1- Els usuaris d'un estacionament per a minusvàlids han d'estar en possessió de la targeta blava per a discapacitats, acreditativa de la seva condició.
- 2- La targeta serà estrictament personal i només podrà ésser utilitzada quan el seu titular sigui transportat en el vehicle, o aquest sigui conduït per la persona amb mobilitat reduïda titular d'aquesta.
- 3- La targeta s'haurà de col·locar en el parabrises davanter, de tal forma que el seu anvers sigui llegible des de l'exterior del vehicle, i exposar-se pel seu control si l'autoritat competent així ho requerís.

- 4- El titular de la targeta haurà de complir les indicacions de la Policia Local en la interpretació de les condicions discrecionals i/o específiques de cada municipi.
- 5- La targeta només dona autorització per estacionar a les zones pintades d'ús per a persones amb mobilitat reduïda que hi ha en tot el municipi. També en les zones de càrrega i descàrrega i altres llocs on no es pertorbi, ni es posi en perill, la circulació de vehicles ni la de vianants.
- 6- Queda completament prohibit estacionar en zones reservades a l'estacionament de determinats usuaris, com taxis, autobusos, ciclomotors i motocicletes, bicicletes, etc.; així com a les voreres i els passos de vianants.
- 7- Resta prohibit estacionar en zones senyalitzades temporalment per aquesta Policia Local, en motiu de reserva de la via pública, per qualsevol acte o esdeveniment que requereixi tal actuació.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a la interessada, a la Policia Local i al cap de la Brigada Municipal als efectes pertinents.

2.1.3) S'han presentat diverses sol·licituds en relació a l'ocupació de via pública amb parades d'artesanía durant els mesos de juliol i agost, a la Plaça Major, coincidint amb el Music & Wine. Segons disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la seva forma d'inici, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments que guardin identitat substancial o íntima connexió.

Per aquesta raó es procedeix a l'acumulació de les peticions que s'exposaran a continuació:

- El 2 de març, Trini López, en representació d'El Petit Artesà, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2119/16, va sol·licitar llicència per posar 6 o 7 parades d'artesanía a la Plaça Major de la Vila, els dimecres de juliol i agost.
- El mateix dia, Ester Anglès i Calvet, en representació de l'Associació Artesans de la Terra, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 2138/16, va demanar llicència per exposar i vendre productes artesans durant els dies 27 de juliol i 10 d'agost, a la Plaça Major de la Vila.
- El 6 d'abril, Oriol José Mañas, en representació d'Orion fires, mitjançant escrit amb registre d'entrada número 3248/16, va demanar llicència per vendre productes artesans els dimecres a la tarda dels mesos de juliol i agost, a la Plaça Major de la Vila..

Des de l'Oficina de Turisme s'ha contactat amb totes aquestes associacions d'artesans, per tal de poder concretar els dies exactes que es podran posar parades d'artesanía a la Plaça de la Vila, tenint en compte que l'espai a ocupar s'ha de compartir amb les diverses activitats que ja hi ha programades pel proper estiu.

Es va arribar a l'acord que cada una de les associacions disposaria de dos dies, un dia de juliol i un d'agost per tal de realitzar una petita fira d'artesanía, amb possibilitat de demostracions i tallers adreçats al públic en general.

Per tot això, aquesta Junta de Govern adopta el següent

ACORD

Primer.- CONCEDIR llicència als interessats que a continuació es detallaran, en relació a les peticions d'ocupació de via pública amb parades d'artesania:

COL·LECTIU	DIA	METRES
Artesans de la Terra	27 de juliol i 10 d'agost	18 m.
El Petit Artesà	20 de juliol i 3 d'agost	18 m.
Orion fires	13 de juliol i 17 d'agost	50 m.

L'efectivitat de la present autorització queda sotmesa al compliment de les següents condicions:

- Els beneficiaris estaran obligats al compliment de les obligacions corresponents en relació a mercaderies, venda ambulant i sanitat alimentària, així com a disposar de la corresponent assegurança de responsabilitat civil vigent.
- Els beneficiaris de l'autorització seran responsables de la neteja de l'entorn de la instal·lació.
- Quan motius d'interès municipal ho facin necessari, hauran de retirar l'element d'ocupació.
- La present autorització no suposa la pròrroga de la mateixa per a anys posteriors.
- El muntatge de les parades serà a partir de les 16 h.
- Es fa avinent que l'Ajuntament no facilita electricitat.

Segon.- APROVAR les liquidacions que es relacionen, corresponents a les taxes d'ocupació de via pública per realitzar les esmentades fires d'artesania:

- Liquidació número 1677000045, a nom d'Artesans de la Terra, per un import de 72.-€.
- Liquidació número 1677000046, a nom d'El Petit Artesà, per un import de 72.-€.
- Liquidació número 1677000047, a nom d'Oriol José Mañas, per un import de 200.-€.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord i les liquidacions corresponents als interessats i DONAR COMPTE al Servei de Recaptació pel cobrament i a la Policia Local per al seu coneixement i efectes.

2.1.4) Sergi Pascual Ruiz, actuant en nom i representació de Dom Solnça SL, mitjançant escrit RE 2015/9561, de data 1 d'octubre de 2015, ha sol·licitat llicència municipal per la construcció d'un habitatge unifamiliar aïllat, situat al carrer Cap de Ras, 11, 1r. S'ha abonat la taxa administrativa.

L'arquitecte assessor municipal, en data 17 de maig de 2016, ha emès informe favorable amb condicionants.

El Secretari d'aquest Ajuntament, en data 23 de maig de 2016, ha emès el corresponent informe jurídic.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- CONCEDIR a Dom Solnça SL, llicència municipal per la construcció d'un habitatge unifamiliar aïllat, situat al carrer Cap de Ras, 11, 1r, d'acord amb el projecte obrant a l'expedient subscrit per l'arquitecte Sergi Pascual Ruiz i visat en data 7 d'octubre de 2015, amb el número 2015402036, el qual es retorna degudament signat.

La llicència queda condicionada al compliment dels condicionants generals i els particulars següents:

Abans d'iniciar les obres, caldrà presentar:

- Una fiança de 6.000,00.- euros per garantir les obligacions derivades de la llicència.
- Un aval de runes per un import de 228,38.- euros.
- Un projecte executiu que incorpori:
 - Una modificació de les plataformes del lateral sud per tal d'ajustar-les a l'article 45 del PGOU. Cal remarcar que les feixes del lateral sud no coincideix la informació projectada en planta amb la informació projectada en secció.
 - La vegetació a plantar haurà de complir **LLEI 5/2006, de 10 de maig, del Llibre Cinquè del Codi civil de Catalunya, relatiu als drets reals. I entre d'altres** l'article 546-5.1. "Distància de plantacions. 1. Els propietaris que plantin arbustos o arbres entre finques destinades a plantacions o conreus els han de plantar a una distància mínima respecte a la partió d'un metre en el cas dels arbustos i de dos metres en el cas dels arbres." Els exemplars a col·locar hauran de tenir una alçada mínima de dos metres i un diàmetre mínim de 30 cm, mesurat a 1,00 metre de terra.
 - Els accessos per a vehicles s'hauran d'adaptar a la pendent preexistent del vial, no podent en cap cas modificar la pendent de la vorera, que haurà de tenir un pendent mínim en sentit perpendicular a la vorada del 2%.
 - En cas que l'obra estigués afectada per les normatives que regulen les xarxes de serveis, caldrà convenir la seva regulació amb la companyia corresponent i aportar una còpia del conveni a l'Ajuntament, per a la seva revisió.
 - Es recomana que els aparells exteriors d'aire acondicionat s'instal·lin en punts que no es vegin des de la via pública i no afectin a les finques veïnes..
 - Caldrà realitzar les escomeses soterrades i amb els armaris d'instal·lacions encastats a nivell de la tanca de la parcel·la.
 - El color dels paraments verticals hauria de ser el blanc, per una millor integració amb les edificacions de l'entorn. Caldrà també concretar el color i materials de la serralleria, obertures i persianes.
 - Les plaques solars en cas que s'instal·lin a la coberta s'hauran de col·locar en posició planera o justificar que no es percebran des de la via

pública. En cap cas es podran instal·lar dipòsits d'aigua calenta sanitària sobre la coberta.

- La finca on es sol·licita la llicència, disposa d'enllumenat públic, telefonia, sanejament, encintat de voreres i mancarà per obtenir la condició de solar la realització de la connexió de la xarxa elèctrica, renovació de la xarxa d'aigua i formació de la vorera, obres que caldrà definir en el projecte.

Segon.- APROVAR la liquidació número 1505000212 per un import de 6.857,37.- euros, corresponent a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Tercer.- APROVAR la liquidació número 1679000150 per un import de 367,50. euros corresponent a la taxa per gestió de terres a l'abocador.

Quart.- COMUNICAR a l'interessat que els serveis tècnics municipals podran accedir a l'obra per a la seva inspecció, d'acord amb l'article 201 del TRLU DL 1/2010.

Cinquè.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat.

Sisè.- DONAR-NE TRASLLAT a la policia local."

2.1.5) Josefina Buch i Puch, actuant en nom i representació de Joaquim Quintana, mitjançant escrit RE 2015/7838, de data 17 d'agost de 2015, ha sol·licitat llicència municipal per fer envans interiors, refer el terra la cuina i els banys i modificar una porta per una finestra, a la finca situada al carrer Mina, 2. S'ha abonat la taxa administrativa i l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Joaquim Quintana, mitjançant escrit RE 2015/12178, de data 2 de desembre de 2015, sol·licita llicència per consolidar dos forjats, a la finca situada al carrer Mina, 2.

L'arquitecte assessor municipal, en data 17 de maig de 2016, ha emès informe favorable amb condicionants.

El Secretari d'aquest Ajuntament, en data 23 de maig de 2016, ha emès el corresponent informe jurídic.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- CONCEDIR a Joaquim Quintana, llicència municipal per fer envans interiors, refer el terra la cuina i els banys, modificar una porta per una finestra i consolidar dos forjats a la finca situada al carrer Mina, 2, d'acord amb el projecte obrant a l'expedient subscrit per l'arquitecte Jacint Peiris i Pagés i visat en data 26 d'abril de 2016, amb el número 2016400830, el qual es retorna degudament signat.

La llicència queda condicionada al compliment dels condicionants generals i els particulars següents:

- Abans d'iniciar les obres haurà de presentar una fiança de 2.400,00.- euros per garantir les obligacions derivades de la llicència.
- Un aval de runes per un import de 132,22.- euros.
- En cas que l'obra estigués afectada per les normatives que regulen les xarxes de serveis, caldrà convertir la seva regulació amb la companyia

corresponent i aportar una còpia del conveni a l'Ajuntament, per a la seva revisió.

- Cal presentar els papers conforme l'empresa constructora es troba donada d'alta i compleix la legislació vigent.
- Les plaques solars en cas que s'instal·lin a la coberta plana s'hauran de col·locar en posició planera o justificar que no es percebran des de la via pública. En cap cas es podran instal·lar dipòsits d'aigua calenta sanitària sobre la coberta.

Segon.- COMUNICAR a l'interessat que els serveis tècnics municipals podran accedir a l'obra per a la seva inspecció, d'acord amb l'article 201 del TRLU DL 1/2010.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat.

Quart.- DONAR-NE TRASLLAT a la policia local.

2.1.6) Torcuato Pérez del Rio, SL, actuant en nom i representació de Joan Bes Pacreu, mitjançant escrit RE 2016/4517, de data 11 de maig de 2016, ha sol·licitat llicència municipal per substituir la coberta a la finca situada al carrer Rafael Estela, 20.

L'arquitecte assessor municipal, en data 17 de maig de 2016, ha emès informe favorable amb condicionants.

El Secretari d'aquest Ajuntament, en data 23 de maig de 2016, ha emès el corresponent informe jurídic.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- CONCEDIR a Joan Bes Pacreu, llicència municipal substituir la coberta a la finca situada al carrer Rafael Estela, 20, d'acord amb el projecte obrant a l'expedient subscrit per l'arquitecte tècnic Carlos Díez Poncelas i visat en data 11 de maig de 2016, amb el número V/V.16.0066, el qual es retorna degudament signat.

La llicència queda condicionada al compliment dels condicionants generals que s'adjunten.

Segon.- APROVAR la liquidació número 1679000141 per un import de 75,80.- euros, corresponent a la taxa per gestió de runes.

Tercer.- APROVAR la liquidació número 1605000129 per un import de 126,91.- euros corresponent l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Quart.- APROVAR la liquidació número 1663000123 per un import de 108,65.- euros corresponent a la taxa administrativa.

Cinquè.- COMUNICAR a l'interessat que els serveis tècnics municipals podran accedir a l'obra per a la seva inspecció, d'acord amb l'article 201 del TRLU DL 1/2010.

Sisè.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat.

Setè.- DONAR-NE TRASLLAT a la policia local."

2.2 Serveis i infraestructures

2.2.1) Lluís Fernández Soler actuant en nom i representació de l'Hotel La Goleta SL, mitjançant escrit RE 2016/4176, de 2 de maig de 2016, ha sol·licitat

llicència per instal·lar un rètol de publicitat, amb el text “Espai Mos”, situat a la cantonada del carrer Castellar amb Pintor Torroella, 22.

L'arquitecte tècnic municipal, en data 17 de maig de 2016, ha emès informe fent constar que actualment, des de l'Ajuntament, només es permet instal·lar banderoles indicatives direccionals per activitats turístiques amb pernoctació i activitats aquàtiques, per tant, s'hauria d'aprofitar el lloc que ocupa l'actual banderola indicativa de l'Hotel la Goleta i compartir amb la indicació d'Espai Mos.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud de Hotel La Goleta SL per instal·lar un rètol de publicitat amb el text “Espai Mos” situat a la cantonada del carrer Castellar amb Pintor Torroella, 22.

Segon.- AUTORITZAR que se substitueixi l'actual banderola indicativa de l'Hotel la Goleta instal·lada al carrer Castellar cantonada Pintor Torroella, per una on hi consti el text “Hotel la Goleta – Espai Mos.

Tercer.- COMUNICAR a Hotel La Goleta SL, que s'haurà de posar en contacte amb l'Oficina de Turisme per tal que s'encarregui la banderola a l'empresa subministradora, a càrrec de l'interessat.

Quart.- NOTIFICAR la present resolució a l'interessat.

Cinquè.- DONAR TRASLLAT al Cap de la Brigada Municipal als efectes pertinents.

2.2.2) SOREA SA, mitjançant escrit RE 4585/2016 de 13 de maig de 2016, presenta relació individualitzada, llistada en data 12 de maig de 2016, d'abonats no domèstics del servei municipal que tenen rebuts pendents de liquidar amb la referència 20160512(AS NO DOM).

Ens comuniquen la interrupció de subministrament, d'acord amb l'article 49 del Reglament del servei municipal d'abastament domiciliari d'aigua a Llançà.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- DONAR-SE per assabentats de la interrupció de subministrament d'aigua dels deutors que consten a la relació llistada en data 12 de maig de 2016, i amb la referència 20160512 (AS NO DOM).

Segon.- NOTIFICAR el present acord a SOREA SA.”

2.2.3) Neus Isach Grau, actuant en nom i representació de Delicatpop, SL, mitjançant escrit RE 2015/10448, de 16 d'octubre de 2015, ha sol·licitat instal·lar diversos cartells indicatius des de la intersecció fins al lloc on està ubicada l'empresa, al carrer La Farella, 11.

Consta a l'expedient informe emès per la Policia Municipal.

L'arquitecte tècnic municipal, en data 12 de maig de 2016, ha emès informe desfavorable fent constar que no es pot concedir llicència per instal·lar el rètol, atès que es tracta d'una senyalització indicativa direccional, i actualment, només s'autoritza instal·lar rètols indicatius direccionals per activitats turístiques amb pernoctació i activitats aquàtiques.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud de Delicatpop SL, per instal·lar un cartell indicatiu de la seva empresa, en un suport ja existent que hi ha a la cantonada del carrer Castellar amb el carrer la Farella, d'acord amb l'informe tècnic emès en data 12 de maig de 2016.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució a l'interessat.

2.2.4) Neus Isach Grau, actuant en nom i representació de Peixos Calsina-Bosch CB, mitjançant escrit RE 2015/10449, de 16 d'octubre de 2015, ha sol·licitat instal·lar diversos cartells indicatius des de la intersecció fins al lloc on està ubicada l'empresa, al carrer La Farella, 11.

Consta a l'expedient informe emès per la Policia Municipal.

L'arquitecte tècnic municipal, en data 12 de maig de 2016, ha emès informe desfavorable fent constar que no es pot concedir llicència per instal·lar el rètol, atès que es tracta d'una senyalització indicativa direccional, i actualment, només s'autoritza instal·lar rètols indicatius direccionals per activitats turístiques amb pernoctació i activitats aquàtiques.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA :

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud de Peixos Calsina-Bosch CB, d'instal·lar diversos cartells indicatius des de la intersecció fins al lloc on està ubicada l'empresa, al carrer La Farella, 11, d'acord amb l'informe tècnic emès en data 12 de maig de 2016.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució a l'interessat.

2.2.5) Joan Garcia Cantero, mitjançant escrit RE 2016/3909, de 22 d'abril de 2016, ha sol·licitat que es torni a col·locar un mirall gran a l'encreuament de l'Av.Europa amb el C/ Rafael Estela, ja que se n'ha col·locat un de petit que no permet gaire visibilitat.

La Policia Municipal, en data 3 de maig de 2016, ha emès informe fent constar que s'hauria de col·locar un mirall convex de 90 cm de diàmetre i retirar el que hi ha actualment, que mesura 60 cm de diàmetre per millorar la visibilitat dels vehicles.

L'arquitecte tècnic municipal, en data 9 de maig de 2016, ha emès informe favorable, d'acord amb l'informe de la policia municipal.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- ESTIMAR la sol·licitud de Joan Garcia Cantero i canviar el mirall que hi ha a l'encreuament de l'Av. Europa amb el carrer Rafael Estela per un mirall convex de 90 cm de diàmetre.

Segon.- ENCARREGAR a la Brigada Municipal que substitueixin el mirall que hi ha a l'encreuament de l'Av. Europa amb el carrer Rafael Estela per un mirall convex de 90 cm de diàmetre

Tercer.- NOTIFICAR la present resolució a l'interessat.

Quart.- DONAR TRASLLAT al Cap de la Brigada Municipal als efectes pertinents.

2.2.6) La Junta de Govern Local, en sessió de data 24 de març de 2016 va aprovar l'expedient de contractació i va aprovar *els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i de Prescripcions Tècniques* per a l'adjudicació del subministrament de 3 mòduls prefabricats per la platja del Port, per procediment negociat sense publicitat.

En data 21 d'abril de 2016, la Junta de Govern Local va acordar modificar la clàusula vuitena del Plec de clàusules administratives particulars i va acordar invitar a la licitació a tres empreses degudament capacitades.

La Mesa de contractació ha efectuat proposta d'adjudicació a favor de l'empresa Grup 9s Espais, S.L., per ser l'oferta més avantatjosa, tenint en compte els criteris d'adjudicació, per reunir els requisits exigits en el Plec de clàusules administratives i Plec de prescripcions tècniques.

En data 25 de maig de 2016, per Grup 9s Espais, S.L., R.E. núm. 5071 s'aporta justificació d'estar al corrent amb les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.

De conformitat amb allò disposat a la Disposició Addicional Segona i a l'article 151.4 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial Decret legislatiu 3/2011 de 14 de novembre, la Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer. ADJUDICAR el contracte de subministrament de 3 mòduls prefabricats per la Platja del Port, a l'empresa Grup 9s Espais, S.L., d'acord amb les condicions de la seva oferta, del que en resulta el següent:

- Import total del contracte: 46.950 € sense impostos i 9.859,50 € d'IVA, que fan un total de 56.809,50 € IVA inclòs.

Segon. AUTORITZAR la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016/150.622 de l'estat de despeses del Pressupost Municipal de l'exercici 2016.

Tercer. NOTIFICAR el present acord a l'adjudicatari i a la resta de licitadors que han pres part en la licitació.

Quart. DONAR TRASLLAT als serveis econòmics.

4.- Hisenda i Urbanisme

A proposta del Regidor Delegat de l'Àrea d'Hisenda i Urbanisme, s'adopten els següents acords:

4.1 Serveis d'Hisenda

4.1.1) Mitjançant escrit de data 20-04-2016 la Diputació de Girona notifica que per acord de la seva Junta de Govern de data 19-04-2016 s'ha atorgat a aquest Ajuntament la subvenció que s'indica en el març del Fons de Cooperació Econòmica i Cultural, any 2016, per un import total de 75.353,00.-€ desglossat pel conceptes següents:

Exp. Subvenció	Concepte	Import €
AC/12986	Despeses corrents enllumenat públic	64.050,05
AC/26750	Despeses culturals	11.302,95

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- ACCEPTAR la subvenció del Fons de Cooperació Econòmica i Cultural 2016, concedida per la Diputació de Girona per import de 75.353,00.-€

Segon.- ACCEPTAR les condicions i la normativa que regeix l'atorgament d'aquesta subvenció.

4.1.2) La Junta de Govern Local, en sessió de data 20 d'abril de 2015, va aprovar la signatura d'un conveni de col.laboració amb el Consell Comarcal de l'Alt Empordà, per a la gestió i execució de les accions municipals en l'àmbit del projecte de foment del valor turístic dels espais naturals protegits de l'Alt Empordà, potenciant el turisme actiu i sostenible.

Aquesta actuació compren obres de millora en el camí de ronda de la Gola a la Farella per un import total de la licitació de 278.758,01.-€ en dues anualitats.

Per a l'exercici 2016 li correspon l'import de 167.254,80.-€, i en la clàusula tercera de l'esmentat conveni, consta que l'Ajuntament haurà de fer efectiu l'import al Consell Comarcal del 100% de l'import de les obres.

Per a l'exercici 2017 s'haurà d'habilitar el crèdit restant per import de 111.503,21.-€, i així mateix fer efectiu el pagament de la segona anualitat.

Consta consignació pressupostària suficient per atendre la despesa màxima de 167.254,80.-€ amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016/1532.619.01, en el pressupost aprovat per a l'exercici 2016.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- APROVAR el pagament de la primera anualitat corresponent a l'exercici 2016, de l'actuació de les Millores del Camí de Ronda de la Gola a la Farella per un import de 167.254,80.-€ a favor del Consell Comarcal de l'Alt Empordà per tal que es puguin licitar les obres esmentades, segons consta en la clàusula tercer del conveni anteriorment esmentat.

Segon.- NOTIFICAR al Consell Comarcal de l'Alt Empordà el present acord per tal que ens facilitin un número de compte IBAN per a realitzar l'ingrés esmentat

5.- Atenció al ciutadà, Benestar Social i Família i Dona

A proposta de la Regidora Delegada de l'Àrea d'Atenció al ciutadà, Benestar Social i Família i Dona, s'adopten els següents acords:

5.1 Serveis Atenció al ciutadà

5.1.1) Nutrilab, S.L, mitjançant escrit R.E. núm. 4864/2016, de data 19 de maig de 2016, presenta Butlletí d'anàlisi d'aliments de la Llar d'Infants "El Patinet" de Llança corresponent al mes de maig de 2016, amb el resultat d'acceptable.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- DONAR-SE per assabentats del resultat de l'analítica favorables abans esmentada.

Segon.- DONAR TRASLLAT d'una còpia de les analítiques a la Directora de la Llar d'infants.

5.2 Serveis de benestar Social i Família

5.2.1) Jordi Famoso, Delegat de MIFAS Zona Nord, mitjançant escrit RE núm. 3533 de data 14-04-2016, sol·licita un ajut econòmic per als programes anuals de les seves activitats i el servei d'inserció laboral SIM, cursos formatius, el servei d'atenció al soci i el programa SIRIUS. Així mateix, Presenta la Memòria d'Activitats de l'any 2015, on hi consten més de 600 associats a la comarca de l'Alt Empordà.

Consta a l'expedient que la Interventora acctal. informa que a la partida núm. 2016/231.48 hi ha quantia suficient per la concessió d'un ajut econòmic de 500 €.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local

ACORDA:

Primer.- CONCEDIR a l'Associació MIFAS un ajut econòmic per un import de 500 € , destinats a la continuïtat de les activitats i els serveis que ofereixen als seus associats de la comarca durant el 2016 .

Segon.- NOTIFICAR el present acord al sol·licitant i DONAR TRASLLAT a l'Àrea d'Intervenció.

5.2.2) Carles Cervera Tomàs, en representació d'Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. mitjançant escrit RE 4629, en data 13 de maig de 2016, manifesta que ha rebut notificació de l'acord de la Junta de Govern Local de data 28 d'abril de 2016 pel qual es renúncia a la celebració del contracte pel servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, i sol·licita que es tinguin en compte les al·legacions presentades en data 14 d'abril de 2016 i es resolgui l'adjudicació a favor de l'empresa guanyadora del concurs.

Aquest escrit, malgrat no es digui de forma expressa, ha de ser considerat jurídicament com un recurs de reposició interposat en temps i forma contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 28 d'abril de 2016 pel qual l'Ajuntament de Llançà renúncia a la celebració del contracte pel servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà.

L'acte recorregut, referit a un contracte de serveis, és la resolució que acorda la renúncia del procediment dictada en aplicació de l'article 155.3º del TRLCSP. Des d'aquest punt vista és admissible el recurs de reposició contra un acte de tràmit dictat en el si del procediment d'adjudicació i que determina la impossibilitat de continuar el procediment, per considerar que el recurs ha estat interposat contra acte recurrible de conformitat amb l'establert en l'article 116 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, per remissió expressa de l'article 40.5 del TRLCSP.

Cal tenir en compte els següents antecedents:

-La Junta de Govern Local per acord de data 1 de març de 2016, va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, oferta econòmicament més avantatjosa amb diversos criteris d'adjudicació, pel servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, tot convocant-ne la licitació i es va aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques.

-Dins del termini concedit, es varen presentar ofertes a licitació per part d'Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. i de Creu Roja Llançà, les quals varen ser valorades per la Mesa de contractació, en Acta de data 11 d'abril de 2016, a la vista de l'Informe emès pels serveis tècnics municipals.

En data 14 d'abril de 2016, mitjançant escrit RE 3532, Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. manifesta que ha assistit a l'acta de la Mesa de Contractació i ha tingut accés a l'Informe dels serveis tècnics municipals que valora el sobre C de les ofertes, i no està conforme i no troba correcte:

- La valoració del punt 2) a favor de Creu Roja al·legant que “porta més mitjans tècnics, ja que proposa per a cada platja a dues persones per a realitzar el servei, enlloc d'una persona com proposa Ambulàncies Servimèdic, S.L.U.”, ja que en cap lloc dels Plecs s'indica la quantitat de recursos humans exigits.

En el mateix escrit manifesta referent a l'obertura i valoració del sobre B l'existència dels següents errors de criteri:

- No troben correcte la manca de puntuació a Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. en el punt 2 que correspon al Desplegament del servei a la platja de La Farella. “La Mesa entén que el desplegament a la platja de La Farella ha de ser íntegra, prestant el mateix servei que ala platja de Grifeu i a la platja del Port, i per aquest motiu no es puntua”. Afegeix que el Plec donava 15 punts pel desplegament a la platja de La Farella, i en cap moment s'indicava ni mitjans, ni recursos humans mínims. I, per tant, la Mesa no pot donar per entès allò que no ha escrit de manera clara i explícita en el Plec de condicions administratives.
- No troben correcte la puntuació donada a Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. en el punt 3: “Ampliació d'horaris de servei”, per haver valorat en només 0,5 punts l'ampliació de l'horari d'atenció telefònica, i no haver valorat l'ampliació d'horaris en fets puntuals o dates assenyalades.
- No troben correcte la minsa puntuació donada a Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. en el punt 4: “Millora d'aportació de mitjans de socorrisme aquàtic”, en relació a la quantitat d'elements aportats en l'oferta.

Finalment, Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. sol·licita que “Donada la importància i gravetat dels errors detectats en la justificació i assignació de puntuacions” que han provocat que inicialment no fos l'empresa a proposar a l'òrgan de contractació per no haver obtingut la màxima puntuació, atenguin les

reclamacions i apliquin les correccions necessàries per tal d'aplicar una valoració correcta.

En data 25 d'abril de 2016, mitjançant escrit RE 3941, Creu Roja Espanyola de Llançà, a la vista de l'acta de la Mesa de Contractació de data 11 d'abril de 2016 on s'acordava proposar l'adjudicació a favor seu per haver obtingut la màxima puntuació, manifesta que:

- Una vegada determinada per la Mesa de contractació l'oferta més avantatjosa, procedeix la resolució de l'expedient amb l'adjudicació del contracte a favor de Creu Roja.
- S'oposen a la valoració de l'oferta presentada per Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. en quant a l'organigrama i quadrants d'horaris per proposar únicament una persona a cada platja, atès que si bé el PPT no especifica de manera explícita quin és el nombre de persones que hi ha d'haver a cada una de les platges, del conjunt del seu redactat queda clar que com a mínim dues persones estiguin prestant el servei. Així es pot deduir de la Clàusula Sisena del PPT: *"a cada lloc de socors hi haurà d'haver sempre alguna persona qualificada..."*; Clàusula setena del PPT: *"Per a la presentació del servei seran necessàries per a cada una de les platges un lloc de socors i una torreta de vigilància"*. Clàusula Vint-i-dosena del PCAP, relativa a l'obligació de l'adjudicatari de *"procurar que hi hagi un sistema de comunicació de manera que aquesta sigui possible en tot moment entre les diferents torres de vigilància; i el contractista ha de prestar el servei ininterrompudament..."*. Del que dedueix que si a cada lloc de socors hi ha d'haver sempre una persona, i en la torreta de vigilància ha de ser possible en tot moment la comunicació, queda clar que amb una persona no es pot complir la prestació del servei en els termes requerits als plecs.
- Consideren que si el Servei s'ha de prestar de 11 h. a 19 h., la proposta de Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. és inviable ja que no permet el compliment de la legislació laboral en matèria de descans mínim dels treballadors.
- Per aquests dos motius sol·liciten l'exclusió de l'oferta presentada per Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. per no ajustar-se a les exigències dels Plecs.
- Subsidiàriament, sol·liciten la reconsideració de la valoració atorgada a Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. en quant s'atorga 1 punt per l'enviament de persones a *"fer actes de presència per tenir dades aproximades del nombre de persones i banyistes"*, per considerar que ni és millora ni forma part de l'objecte del contracte que no és altra que la prestació del servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges.
- Consideren que la puntuació derivada del sobre B, en quant el Desplegament del servei a la platja de La Farella ha de ser

valorat únicament si es tracta de la prestació del servei en les mateixes condicions que a les altres platges tant en quant a horari com a recursos materials i humans.

- Pel que fa a l'Ampliació d'horaris del servei, consideren que no es valora la seva oferta que dóna per fet que en circumstàncies puntuals l'horari s'allargarà fins que finalitzi la prestació del servei. Tanmateix disposen d'un servei d'atenció de 24 hores, tots els dies de l'any, tal i com es recull en el document tècnic presentat.
- Quant a la "Millora d'aportació de mitjans de socorrisme aquàtic" considera que la valoració dels mitjans aportats per Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. no és correcte per tractar-se de material mínim que cal tenir per a prestar el servei.

La Mesa de contractació, a la vista de les al·legacions formulades per les dues entitats licitadores, i amb caràcter previ a formular a l'òrgan de contractació la proposta d'adjudicació, es va reunir en data 28 d'abril de 2016 per a l'estudi i consideració de les al·legacions.

En aquesta reunió la Mesa de contractació va considerar que els Plecs de clàusules administratives particulars i el Plec de prescripcions tècniques han donat lloc a diferents interpretacions en la forma de prestar el servei, com s'ha demostrat en el fet que les dues entitats hagin presentat ofertes substancialment diferents, el que comporta dificultat per valorar de forma objectiva les propostes i adjudicar el contracte de la manera més adequada als interessos generals.

En concret la Mesa de contractació va considerar que no quedava suficientment clar, entre altres, el nombre de socorristes que han de prestar servei a cada platja. Val a dir que l'oferta presentada per Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. ofertava un socorrista per platja, mentre que Creu Roja ofertava dos per platja, un al lloc de socors i un a la torreta de vigilància. La valoració a instància dels serveis tècnic municipals va ser concedir 5 punts sobre 5 a Creu Roja, i 2,5 punts sobre 5 a Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. Aquesta valoració és impugnada per part de l'empresa per considerar insuficient la valoració atès que els Plecs no especifiquen el nombre de socorristes exigibles per platja; i és impugnada per Creu Roja per considerar que essent deduïble dels Plecs l'exigència de dos persones, no s'havia d'admetre l'oferta de l'empresa.

Aquesta qüestió, a banda de la seva importància en la valoració de les ofertes concretes, no és baladí i ha de ser tractada amb la necessària cura i responsabilitat que mereix el tema de fons en qüestió.

Admetent el fet que els Plecs no especifiquen de forma concreta el nombre de persones per prestar el servei, i admetent a efectes purament dialèctics que aquesta inconcreció pot donar lloc a diferents interpretacions –com així ha estat en la pràctica-, malgrat que la Mesa, en principi va admetre la proposta feta per l'ofertant d'una sola persona si bé amb una puntuació inferior al que n'ofertava dues; el realment interessant a efectes de preservar l'interés públic i general que no és altra que la correcta prestació d'un servei tan important i valuós com

la prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges, ha de ser la qüestió tècnica i la viabilitat de la correcta prestació del servei.

És obvi que a la Mesa de contractació li varen assaltar els dubtes alhora de formular la proposta definitiva d'adjudicació del contracte, i es va qüestionar que el servei es pugui prestar amb una sola persona, la qual cosa va propiciar que –a banda, insisteixo, de les valoracions resultants- es considerés que l'oferta que guanyés el concurs havia de prestar el servei amb les màximes garanties de seguretat per als usuaris de les platges, el que es podia obtenir deixant clar que les ofertes havien de preveure dues persones per platja. I, no estan clarament recollit així en els plecs existents, i essent aquesta la voluntat del Consistori en ares a protegir amb la màxima garantia la seguretat dels usuaris de les platges, calia renunciar a contractar en els termes fins ara vigents i formular un nou concurs amb uns plecs que recollissin de manera explícita la voluntat municipal.

Un altre aspecte a considerar per part de la Mesa de contractació va ser la forma en que s'havia de prestar el desplegament del servei en altres platges.

Aquesta qüestió la Mesa de contractació en la reunió de data 11 d'abril va considerar que el desplegament a la platja de La Farella havia de ser íntegra, prestant el mateix servei que a la platja de Grifeu i a la platja del Port, i per aquest motiu no va puntuar el desplegament parcial que n'ofertava Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. consistent en dos mesos quatre hores diàries, per contra dels tres mesos 8 hores diàries previst per a les altres platges. Cal dir, que el Plec donava 15 punts pel *Desplegament del servei a la platja de La Farella*, sense especificar –com podria haver estat- una puntuació proporcional en funció a un desplegament parcial, el que es podria haver aconseguit dient, per exemple: Fins a 15 punts. No obstant, atesa la manca de flexibilitat del redactat del Plec, o bé es donaven 15 punts, fós quin fós el tipus de desplegament que s'oferís, –en una interpretació literal del redactat del Plec i que defensa Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. atesa la manca d'especificació-, el que podia donar lloc a situacions absurdes i injustes d'haver de donar 15 punts a un desplegament de només una hora, i la mateixa puntuació a un desplegament quasi íntegra; o bé en l'altra interpretació extrema, no es puntuava cap oferta que no recollís la prestació íntegra a La Farella, tal i com es preveia a les altres platges.

Si bé, la Mesa de contractació en una primera valoració va optar per aquesta interpretació maximalista de no puntuar cap oferta que no proposés un desplegament íntegre, no es va abstraure de considerar que els interessos generals i la salvaguarda de la seguretat dels usuaris i banyistes, estaria més ben atesa amb una prestació parcial, que amb cap tipus de servei a la Platja de La Farella. Per això, en la seva reunió de data 28 d'abril, la Mesa de contractació reconeix que el redactat dels actuals plecs no faciliten l'adjudicació del contracte a l'oferta que pugui ser considerada més beneficiosa pels interessos generals, i proposa la renúncia del contracte i la redacció d'uns plecs de forma que quedi clara la prestació del servei a la platja de La Farella en forma i amb la finalitat de protegir els interessos generals.

En relació a l'ampliació d'horaris de serveis, i l'aportació de mitjans de socorrisme aquàtic, tot i essent temes menors, també es detecta per part de la Mesa de contractació que la manca de concreció entre els elements necessaris per a prestar el servei i els elements considerats millora del servei, no faciliten la valoració de les propostes.

És per aquest motiu que la Mesa, per raons d'interés públic i per salvaguardar els interessos generals dels usuaris de les platges, va proposar a l'òrgan de contractació, la renúncia a la celebració del contracte en els termes actualment existents, sense perjudici d'iniciar un nou procediment de contractació, amb la redacció d'uns nous PCA i PPT que no donin lloc a diferents interpretacions respecte del servei que l'ajuntament vol prestar.

Finalment la Junta de Govern Local, en sessió de data 28 d'abril de 2016, acorda de conformitat amb el que disposa l'art. 155 del Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic, renunciar a la celebració del contracte mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, oferta econòmicament més avantatjosa amb diversos criteris d'adjudicació, pel servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, en els termes actualment existents, per raons d'interés públic i per salvaguardar els interessos generals, en base als motius que consten en el propi acord.

Tanmateix, la Junta de Govern Local, en sessió de data 5 de maig de 2016 va acordar iniciar el procediment d'adjudicació del contracte de serveis de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà per procediment negociat sense publicitat, tramitació ordinària, oferta econòmicament més avantatjosa amb diversos criteris d'adjudicació, i redactar els corresponents Plecs de clàusules administratives particulars i de Prescripcions tècniques que han de regir el contracte i el procés d'adjudicació.

Respecte de la renúncia, l'article 155.2 del TRLCSP, disposa:

2. La renuncia a la celebración del contrato o el desistimiento del procedimiento sólo podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la adjudicación. En ambos casos se compensará a los candidatos o licitadores por los gastos en que hubiesen incurrido, en la forma prevista en el anuncio o en el pliego, o de acuerdo con los principios generales que rigen la responsabilidad de la Administración.

3. Sólo podrá renunciarse a la celebración del contrato por razones de interés público debidamente justificadas en el expediente. En este caso, no podrá promoverse una nueva licitación de su objeto en tanto subsistan las razones alegadas para fundamentar la renuncia.

Per tant, es considera ajustada a dret la renúncia a la celebració del contracte, abans de l'adjudicació, en el present cas, atès que s'ha fonamentat i justificat en l'expedient que l'actual redactat dels plecs no preservaven l'interés general i la prestació adequada del servei, i era recomanable renunciar a la

seva contractació, i modificar allò que calgués, per tal de poder promoure una nova licitació.

Així es recull per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, del Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, en la seva GUIA PER A LA REDACCIÓ DELS PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS DELS CONTRACTES DE SERVEIS – PROCEDIMENT OBERT– (Actualitzada a novembre de 2015), quan disposa:

Dissetena. Renúncia i desistiment L'òrgan de contractació podrà renunciar a la celebració del contracte, per raons d'interès públic degudament justificades i amb la corresponent notificació a les empreses licitadores, abans de l'adjudicació del contracte. També podrà desistir del procediment, abans de l'adjudicació, quan s'aprecii una infracció no esmenable de les normes de preparació del contracte o de les reguladores del procediment d'adjudicació. En ambdós supòsits es compensarà a les empreses licitadores per les despeses en què hagin incorregut.

En el mateix sentit, és especialment clar l'INFORME 3/2013, de 15 d'octubre, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de Madrid, SOBRE LA POSIBILIDAD DE RENUNCIAR A LA CELEBRACIÓN DE UN CONTRATO, quan expressa el següent:

ANTECEDENTES

La Secretaria General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, ha solicitado informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa en los siguientes términos:

En relación con el expediente de contratación denominado "CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PARQUE DE POLVORANCA EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE LEGANÉS", sobre el cual se elevó consulta a esta Junta el 7 de agosto, se informa lo siguiente:

Con fecha 8 de agosto de 2013 se requiere a la empresa (...) la justificación de los valores anormales o desproporcionados de su oferta, en base al Dictamen del Consejo Consultivo de fecha de 17 de julio de 2013, que en los términos expresados en su consideración 4ª considera que la omisión de requerimiento a la empresa (...) para la justificación de baja temeraria, es causa de anulabilidad, susceptible de convalidar.

La empresa (...) presenta la justificación de los valores anormales o desproporcionados de su oferta con fecha 19 de agosto. Su escrito es remitido a la Subdirección General de Gestión y Ordenación de Espacios Protegidos para su estudio.

La Subdirección General de Gestión y Ordenación de Espacios Protegidos solicita el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares elaborado por la Consejería de Presidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno para contrastar lo allí recogido con lo expresado en el escrito de (...).

Se evidencia que el PPT establece la obligación de subrogación de 15 personas mientras que, una vez comprobada in situ la realidad de la prestación del servicio, son 12 personas las que realizan el mismo, tal y como figura en el escrito de (...), el cual añade: "gracias a la experiencia en la gestión de este servicio así como a la toma de contacto con la realidad del mismo durante las semanas previas a la presentación de la oferta, (...) puede dar un paso más al dado por empresas no conocedoras del mismo y analizar así de forma pormenorizada, puesto por puesto, las subrogación que con una probabilidad más alta se vincularía finalmente al servicio".

La realidad manifestada es que el servicio solo requiere 12 personas y no 15 para su prestación. Calculados los costes, resulta que se ha licitado un contrato con un coste superior al necesario y que, por ende, no se precisa con esas características. El importe de licitación calculado con las 12 personas es de 981.213,78 € y en cambio se ha licitado, por la entonces Consejería de Vicepresidencia, por 988.811,30 € con las 15 personas, suponiendo por tanto una cantidad superior en 8.597,52 €.

Teniendo en cuenta las circunstancias expuestas de las que no se ha tenido conocimiento hasta ahora, se eleva a esa Junta la siguiente consulta:

- Posibilidad de renuncia por razones de interés público-económico, al no ser necesaria la prestación del servicio por 15 personas, sino por 12.

- En el supuesto de que no sea posible la renuncia, procedimiento a seguir en el presente contrato.

Se adjunta la siguiente documentación:

- Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

- Escrito de la empresa (...) justificando los valores anormales de su oferta.

- Informe de la Subdirección General de Gestión y Ordenación de Espacios Protegidos.

CONSIDERACIONES

1.- La consulta que se plantea es si resulta posible renunciar a la celebración de un contrato, por razones de interés público-económico, tras constatar un error en el pliego de prescripciones técnicas que afecta al importe del contrato.

Se ha de mencionar que el contrato de referencia es el mismo sobre el que se ha solicitado previamente otro informe de esta Junta Consultiva, emitido el 12 de septiembre de 2013.

El artículo 22 de la Ley de Contratos del Sector Público, texto refundido aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre (TRLCSP), determina en su apartado 1 que los entes, organismos y entidades del sector público no podrán celebrar otros contratos que los que sean precisos para el cumplimiento y realización de sus fines institucionales, por lo que la naturaleza y extensión de las necesidades que pretendan cubrirse con el contrato, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas han de determinarse con precisión, dejando constancia de ello en la documentación preparatoria, antes de iniciar el procedimiento de adjudicación. Asimismo, su artículo 1 establece como objeto de la Ley, además de la regulación de la contratación del sector público para garantizar que se ajusta a los principios que la rigen, el asegurar, en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria y control del gasto, una eficiente utilización de los fondos destinados a la realización de obras, la adquisición de bienes y la contratación de servicios mediante la exigencia de la definición previa de las necesidades a satisfacer, la salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta económicamente más ventajosa.

Por otra parte, el apartado 2 del precitado artículo 22 del TRLCSP prevé que los entes, organismos y entidades del sector público velarán por la eficiencia y el mantenimiento de los términos acordados en la ejecución de los procesos de contratación pública y favorecerán la agilización de trámites, en los términos previstos en la presente Ley. En igual sentido el artículo 3 de [la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común \(LRJAP\)](#), señala como principios generales en la actuación de la Administración la eficacia, el respeto, la buena fe y la confianza legítima, siguiendo los criterios de eficiencia y servicio a los ciudadanos, garantizando la transparencia y la participación.

Por tanto, los órganos de contratación del sector público, en cumplimiento de los preceptos del TRLCSP, han de asegurar la idoneidad en todos los aspectos de los documentos preparatorios del expediente de contratación con el objeto y fin que se pretende conseguir con la celebración del contrato, extremando el cuidado en su preparación. En este sentido cabe recordar las recomendaciones dirigidas a los órganos de contratación por esta Junta Consultiva, en su Acuerdo de 6 de mayo de 1997, señalando que los órganos de contratación deben prever con la antelación precisa los contratos a celebrar durante el ejercicio presupuestario y realizar las actuaciones

preparatorias precisas para cumplir los objetivos programados en los plazos establecidos, integrando en los expedientes de contratación los estudios económicos o los cálculos que justifiquen el importe de los presupuestos de los contratos, basados, entre otros criterios, en la experiencia, en el importe de adjudicación en ejercicios anteriores, en estudios de mercado, etc.

2.- En el presente supuesto, como ya se informó en el anterior Informe 2/2013, de 12 de septiembre, sobre este mismo expediente, la Junta Consultiva, en el ejercicio de sus funciones consultivas y de informe, no debe pronunciarse sobre expedientes de contratación concretos ni sustituir facultades que correspondan a órganos específicos, como la Mesa de contratación, o el órgano de contratación, a quien corresponde, entre otras potestades, la renuncia a la celebración de un contrato o el desistimiento del procedimiento, en los términos previstos en el artículo 155 del TRLCSP. El citado artículo establece que solo podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la adjudicación, notificando a los licitadores y compensándoles por los gastos en que hubieren incurrido, e informando a la Comisión Europea de esta decisión. La renuncia a la celebración del contrato implica razones de interés público debidamente justificadas en el expediente sin que pueda promoverse una nueva licitación de su objeto en tanto subsistan las razones en que se fundamenta la renuncia. El desistimiento del procedimiento debe fundarse en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, justificando debidamente en el expediente la causa que concurre.

3.- En relación a la posibilidad de renuncia por razones de interés público-económico, se recuerda que son principios básicos en la actuación de la Administración Pública tanto la eficiencia, conseguir los objetivos al menor coste posible, como la proporcionalidad, en virtud de la cual la medida a adoptar ha de ser adecuada al fin que la justifica, necesaria para alcanzarlo, y equilibrada, derivándose para el interés general beneficios superiores a los inconvenientes que comporta.

CONCLUSIONES

1.- Los órganos de contratación del sector público han de determinar con precisión las necesidades que pretendan cubrir con la celebración de un contrato, dejando constancia de ello en la documentación preparatoria, antes de iniciar el procedimiento de adjudicación.

2.- Corresponde al órgano de contratación acordar la renuncia a la celebración de un contrato o el desistimiento del procedimiento, en los términos previstos en el artículo 155 del TRLCSP, cuando se den las circunstancias establecidas en el citado artículo.

Cal destacar així mateix la Resolució nº 267/2012 dictada TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES, de 30 de novembre de 2012, en el Recurso nº 254/2012, que en la seva part bastant, diu:

Sexto. El recurrente alega en primer término la nulidad de la resolución recurrida por infracción del procedimiento ya que no se ha producido la proclamación del ganador del concurso ni la publicidad de la misma. Entiende que se produce una unidad de acto, de modo que, tras el acta del Jurado y su elevación al órgano de contratación sólo cabe concluir con el reconocimiento del ganador, ya que prima el derecho adquirido a la proclamación del ganador y la publicidad de la misma. Añade que resulta de aplicación el 172. 8º (188.8 del TRLCSP): “Conocido el dictamen del jurado y teniendo en cuenta el contenido de la clasificación y del acta a que se refiere el artículo anterior el órgano de contratación procederá a la adjudicación, que deberá ser motivada si no se ajusta a la propuesta o propuestas del jurado.

*El órgano de contratación con carácter previo a dictar la resolución de renuncia solicitó **informe a la Abogacía del Estado** en el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que lo evacuó con fecha 8 de mayo de 2012 en que concluía que la renuncia, debido a la evidente concurrencia de un interés público, era la forma de terminación jurídicamente más acertada.*

El órgano de contratación en su informe para este recurso, aplicando la base 6.b) y 9, considera que la única obligación que se impone al órgano de contratación es la de inicio del procedimiento de contratación de acuerdo con el informe valorado y la clasificación que le comunica el jurado y que, en su caso, y de mediar acuerdo sobre las condiciones económicas del servicio, podría suponer la adjudicación al primero de los clasificados. Los concursos de proyectos se regulan en los artículos 168 y siguientes de la LCSP (actuales 184 y siguientes del TRLCSP).

En el supuesto que nos ocupa se trata de un concurso de proyectos organizado en el marco de un procedimiento de adjudicación de un contrato de servicios, de acuerdo con el artículo 168.2º a) de la LCSP (184.2º a) del TRLCSP).

*La cuestión estriba en primer término en dilucidar la **admisión de la renuncia** en el concurso de proyectos, y, en segundo término, en dirimir si el fallo del jurado supone la adjudicación, aunque sea entendida de modo impropio y no en el sentido técnico-jurídico de la LCSP o bien se conceptúa como un requerimiento previo que dará lugar a una adjudicación posterior por el órgano de contratación.*

Respecto a la primera cuestión, la procedencia de dictar una resolución de renuncia en un concurso de proyectos, hay que señalar que con carácter general la admisibilidad de la renuncia y del desistimiento, es una posibilidad admisible en Derecho, tal y como ha señalado el Consejo

de Estado en numerosos dictámenes, entre otros el de fecha 21 de septiembre del año 2000, en el que afirmaba textualmente lo siguiente:

“En efecto, si la legislación de contratos prevé expresamente la posibilidad de que la Administración pueda desistir del contrato ya perfeccionado, con mayor razón hay que admitir la posibilidad de que tal desistimiento se produzca antes del acto de adjudicación, es decir antes de que el contrato se perfeccione, siempre que razones de interés público así lo aconsejen”.

Confirma en todo caso esta interpretación, el entonces vigente artículo 139 de la Ley de Contratos del Sector Público 30/2007, de 30 de octubre (LCSP), y actual artículo 155 del TRLCSP, que regula de forma expresa la renuncia a la celebración del contrato y desistimiento del procedimiento de adjudicación por la propia Administración, marcando un momento temporal para efectuar la renuncia, y que no es otro que el de la adjudicación.

Así, señala el artículo 139.2 LCSP (155.2 TRLCSP) que “La renuncia a la celebración del contrato o el desistimiento del procedimiento sólo podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la adjudicación. En ambos casos se compensará a los candidatos o licitadores por los gastos en que hubieren incurrido, en la forma prevista en el anuncio o en el pliego, o de acuerdo con los principios generales que rigen la responsabilidad de la Administración”.

De acuerdo con el artículo 172.9º de la LCSP (188.9 del TRLCSP) en lo no previsto por esta sección el concurso de los proyectos se regirá por las disposiciones reguladoras de la contratación de servicios.

Y por su parte la base 12 se remite a la aplicación supletoria de la Ley 30/2007, de 30 de octubre y subsidiariamente a la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

*Por ello no hay obstáculo a la aplicación del artículo 139 de la LCSP (155 TRLCSP) y la procedencia de la resolución **de renuncia al concurrir causa de interés público para ello.***

En segundo lugar, para conocer la entidad que el fallo del jurado tiene en los concursos de proyectos, es preciso examinar las bases del concurso y como está estructurada la tramitación procedimental. De acuerdo con la base 6.b) el jurado elevará al órgano de contratación un informe de clasificación de los proyectos según sus méritos, y también se le reconoce la facultad dictaminar sobre la procedencia de declarar el concurso desierto por ausencia de propuestas de suficiente entidad técnica, funcional o estética. Y según lo previsto en el artículo 158 d) el órgano de contratación iniciará mediante procedimiento negociado la adjudicación del servicio de redacción del proyecto al concursante clasificado en primer lugar, negociación que versará sobre el importe económico del servicio. En el supuesto de no alcanzarse acuerdo con el concursante seleccionado, el órgano de contratación podrá negociar de manera consecutiva con los concursantes clasificados en segundo y tercer lugar. La base 9 desarrolla lo previsto en la base 6 b).

Este Tribunal en su resolución número 114/2011 sobre los pliegos, señala a estos efectos, en primer lugar, que de acuerdo con una inveterada jurisprudencia **los pliegos constituyen la ley del contrato** como expresión de los principios generales esenciales que rigen las relaciones nacidas de la convención de voluntades, tales como el sintetizado en el brocardo «pacta sunt servanda» con sus corolarios del imperio de la buena fe y del non licet contra los actos propios y, en segundo lugar, que en su interpretación es posible la aplicación supletoria de las normas del Código Civil, cuyo artículo 1.281 establece que si los términos del contrato son claros y no deja lugar a dudas sobre la intención de los contratantes, habrá de estarse al sentido literal de sus cláusulas (sentencia del Tribunal Supremo de 19 marzo 2001, de 8 junio de 1984 o sentencia de 13 mayo de 1982).

La Jurisprudencia ha considerado concursos de ideas en que no se había realizado la adjudicación a favor del ganador reconocido por el jurado, como las Sentencias de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 16 de marzo de 2005 y la más reciente de 8 de julio de 2009, ambas de la sección 4ª, pero en los dos casos las bases habían previsto que el ganador obtendría el abono del premio y el encargo del proyecto de dirección y ejecución de obras, de ahí que el pliego no ofreciese dudas en su interpretación. Sin embargo, del examen de las bases de este concurso convocado por la Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos no pueden deducirse las mismas consecuencias, pues incluso sin mayor apreciación y recurriendo al mero tenor literal de la base 6 se concluye que el fallo del jurado, una vez elevado al órgano de contratación daría lugar al inicio del procedimiento de negociado con el clasificado en primer lugar, por lo que el fallo del jurado no se constituye en la adjudicación del contrato, que tendrá lugar en un momento ulterior tras la oportuna negociación con los concursantes clasificados en primer, segundo y tercer lugar, en su caso. Aunque rija para el procedimiento abierto, el artículo 160.2º del TRLCSP determina que la **propuesta de adjudicación no crea derecho alguno** en favor del licitador propuesto frente a la Administración. No obstante, cuando el órgano de contratación no adjudique el contrato de acuerdo con la propuesta formulada deberá motivar su decisión. Por lo que aún cuando, como hemos señalado, el fallo del jurado no se identifica la adjudicación en sí, si la propuesta de adjudicación no genera ningún derecho a favor del licitador propuesto, en menor medida este fallo puede suponer el reconocimiento de ningún derecho adquirido a favor del concursante mejor clasificado, como sostiene el recurrente.

Añade el recurrente que se ha infringido el artículo 171.2º de la LCSP (actual artículo 187.2º del TRLCSP) que determina que los resultados del concurso se publicarán en la forma prevista en el artículo 138 (154 del TRLCSP). El órgano de contratación estima que de las bases no se deriva que exista tal obligación de proclamación del ganador.

La renuncia que se articula por el órgano de contratación alude, en su propia expresión, a la renuncia la continuación del procedimiento y no a la renuncia al concurso de proyectos, por lo tanto, concluida la primera fase y ante la situación económico-presupuestaria de la Gerencia concurre la voluntad de concluir anticipadamente con el procedimiento de adjudicación. La dicción literal del artículo 171.2º de la LCSP se refiere a la publicación del resultado del concurso, esto es, a la primera fase y no a la ulterior de publicación de la adjudicación tras la tramitación y conclusión de la negociación. Y, por otro lado, debe añadirse que la remisión al artículo 138 (154 del TRLCSP) debe entenderse referida a la forma de efectuar la publicación, perfil del contratante y boletines oficiales. La omisión en las bases de la publicación del resultado del concurso no es obstáculo para que se efectúe pues es una obligación ex lege.

Por lo expuesto, procederá retrotraer las actuaciones y publicar los resultados del concurso en los términos previstos en el artículo 171.2º de la LCSP, sin que se aprecie la concurrencia de las demás infracciones alegadas por el recurrente.

Séptimo. El recurrente alega que al dictar la resolución de renuncia la Administración ha incurrido en desviación de poder actuando de manera arbitraria. Entendiendo que el interés de la Administración es distinto del alegado pues lo que se pretende es evitar el reconocimiento de cualquier derecho a favor del ganador del concurso. El órgano de contratación en su informe reitera las dificultades económico presupuestarias que tiene para hacer frente a las obligaciones ya comprometidas y la dificultad para las siguientes a comprometer, como sería este supuesto, confirmando la ausencia de cualquier otro motivo que haya conducido a la adopción de su resolución de renuncia.

La jurisprudencia ha examinado en numerosas ocasiones los requisitos para el reconocimiento de la existencia de la desviación de poder, entre otras se puede citar la Sentencia del Tribunal Supremo de 7 julio 2008, cuyo fundamento de derecho cuarto resume:

“ CUARTO. La desviación de poder, según señala la sentencia de 30 de noviembre de 2007 (RJ 2007, 8343) , con referencia a la de 13 de junio de 2000 (RJ 2000, 4776) , "como vicio constitucionalmente conectado con las facultades de control de los Tribunales sobre el ejercicio de la potestad reglamentaria y la legalidad de la actuación administrativa y el sometimiento de ésta a los fines que la justifican, es considerada por la Ley como motivo de nulidad de los actos administrativos".

La desviación de poder, como infracción del ordenamiento jurídico (art. 70.2 LJCA [RCL 1998, 1741]), supone, según la jurisprudencia, la desviación teleológica en la actividad administrativa desarrollada, una intención torcida en la voluntad administrativa que el acto exterioriza, en definitiva una distorsión entre el fin para el que se reconocen las facultades administrativas por el ordenamiento jurídico y el que resulta de su ejercicio concreto, aunque el fin perseguido sea de interés público,

de ahí que sea preciso examinar cada caso concreto, debiéndose demostrar por quien la invoca que el acto impugnado, ajustado a la legalidad extrínseca, no responde en su motivación interior al sentido teleológico de la actividad administrativa, y teniendo en cuenta que, ante la presunción de legalidad del acto, no basta con meras conjeturas o sospechas, debiéndose aportar los datos suficientes para crear en el Tribunal la convicción moral de su existencia. Todo ello sin se pueda confundir la desviación de poder con el mayor o menor acierto del acto.

La jurisprudencia (Ss. 23-6-2003 [RJ 2003, 4588] , 15-6-2005 [RJ 2005, 9373]) viene señalando como notas características:

- El ejercicio de potestades administrativas abarca subjetivamente toda la diversidad de órganos de la Administración Pública, en la extensión que a este concepto legal le reconoce la ley.*

- La actividad administrativa tanto puede consistir en un hacer activo como en una deliberada pasividad, cuando concurre en el órgano administrativo competente una obligación específica de actuación positiva, de conformidad con la reiterada jurisprudencia de esta Sala contenida, entre otras, en las Sentencias de 5 de octubre de 1983 (RJ 1983, 4834) y 3 de febrero de 1984 (RJ 1984, 613) .*

- Aunque el terreno más apropiado para su prolífico desarrollo es el de la llamada actividad discrecional de la Administración, no existe obstáculo que impida, apriorísticamente, su aplicación a la actividad reglada, pues si el vicio de desviación de poder es más difícil aislarlo en el uso de las potestades o facultades regladas, no lo es menos que nada se opone a la eventual coexistencia genérica con tales elementos reglados del acto, para encubrir una desviación del fin público específico asignado por la norma.*

- En cuanto a la prueba de los hechos en la desviación de poder, siendo genéricamente grave la dificultad de una prueba directa, resulta viable acudir a las presunciones que exigen unos datos completamente acreditados al amparo del artículo 1.249 del Código Civil (LEG 1889, 27) , con un enlace preciso y directo, según las reglas del criterio humano y a tenor del artículo 1.253 del Código Civil se derive en la persecución de un fin distinto del previsto en la norma la existencia de tal desviación, como reconoce entre otras la Sentencia de 10 de octubre de 1987 (RJ 1987, 8334) . Tal prueba de los hechos corresponde a quien ejercita la pretensión y el artículo 1.214 del Código Civil puede alterarse según los casos, aplicando el criterio de la finalidad, en virtud del principio de buena fe en su vertiente procesal, pues hay datos de hecho fáciles de probar para una de las partes que sin embargo pueden resultar de difícil acreditamiento para otra.”*

En el supuesto que nos ocupa, no se aprecia la desviación teleológica en la actividad administrativa desarrollada, pues no sólo no se ha desarrollado una mínima actividad probatoria por aquel sobre el que pesa la carga, esto es el recurrente, sino que en este caso, más bien al contrario, se solicitó informe a la Abogacía del Estado en cuya petición

se hacían constar todas las dudas jurídicas que se suscitaban bien adoptar esta resolución de renuncia o bien adoptar otra resolución que concluyese el procedimiento incluyendo el eventual abono de indemnizaciones a los participantes. Todos los motivos de actuación se corresponden con el sentido teleológico del acto dictado y constan expresamente en el expediente sin que se aprecie ocultación o desviación respecto a la concurrencia del citado interés público. El citado informe, de hecho, concluía que continuar el procedimiento conociendo ya la concurrencia de las razones de interés público que fundaban la renuncia supondría una ruptura de la buena fe que rige las relaciones contractuales.

Por lo que este motivo no puede ser estimado.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local, **ACORDA:**

Primer.- Desestimar el recurs interposat per Ambulàncies Servimèdic, S.L.U. mitjançant escrit RE 4629, en data 13 de maig de 2016, contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 28 d'abril de 2016 pel qual es renúncia a la celebració del contracte pel servei de prevenció, vigilància, salvament i socorrisme a les platges de Llançà, pels motius d'interés públic que s'indiquen en el present acord.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat.

6.- Esports, Ensenyament, Cultura i Noves tecnologies

A proposta del Regidor Delegat de l'Àrea d'Esports, Ensenyament, Cultura i Noves tecnologies, s'adopten els següents acords:

6.3 Serveis de Cultura

6.3.1) Rocktail Empordà, SL, ha presentat contracte per l'actuació musical del grup, el dijous 23 de juny de 2016, per import de 1.149'50€ IVA inclòs.

Consta a l'expedient informe d'intervenció.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local adopta el següent

ACORD

Primer.- APROVAR el contracte de prestació de serveis presentat per el grup Rocktail Empordà, SL, corresponent a la contractació del grup musical, que tindrà lloc el dijous 23 de juny de 2016, per un import de 1.149'50€ IVA inclòs

Segon.- AUTORITZAR a l'Alcalde per la signatura del contracte.

Tercer.- NOTIFICAR a l'interessat i DONAR TRASLLAT a l'Àrea de Serveis Econòmics, als efectes oportuns.

6.3.2) Rosa Maria Camara Soriano actuant en representació de l'Associació Amigos Rocieros de Llançà, mitjançant escrit amb RE número 4519/2016, de data 11 de maig, ha sol·licitat poder disposar del 50 % de la subvenció que tenen per a les activitats pròpies de l'entitat.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local adopta el següent

ACORD

Primer.- CONCEDIR a l' ASSOCIACIO AMIGOS ROCIEROS DE LLANÇÀ una subvenció de 2.250 €, en concepte d'ajut directe per a les activitats pròpies de l'entitat, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 480.00.330, del pressupost municipal per a l'exercici 2016.

Segon.- AUTORITZAR el pagament a l' ASSOCIACIO AMIGOS ROCIEROS DE LLANÇÀ de la subvenció per import de 1.125 €, corresponent al 50% del total concedit en concepte de subvenció, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 480.00.330, del pressupost municipal per l'exercici 2016.

Tercer.- DEIXAR PENDENT el pagament del 50% restant, condicionat a la prèvia justificació de les despeses corresponent al total subvenció.

Quart.- NOTIFICAR el present acord a la interessada i DONAR TRASLLAT A l'àrea d' Intervenció als efectes oportuns.

6.3.3) Albert Piñeira i Brosel, president de la Fundació Casa de Cultura de la Diputació de Girona, ha presentat conveni entre la Fundació Casa de Cultura i l'Ajuntament de Llançà per el desenvolupament del projecte FITAG als municipis de la demarcació de Girona.

Per tot això, aquesta Junta de Govern Local adopta el següent

ACORD

Primer.- APROVAR el conveni entre la Diputació de Girona i l'Ajuntament de Llançà per al desenvolupament del projecte FITAG als municipis 2016 de la demarcació de Girona.

Segon.- AUTORITZAR l'Alcaldia- Presidència per a la signatura de l' esmentat conveni.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord a la Fundació Casa de Cultura de la Diputació de Girona.

I no havent més assumptes a tractar, per ordre de l'Alcalde es dóna per acabada la sessió a un quart de dotze del matí, de la que s'estén la present acta que, després de llegida i trobada conforme, signen les persones assistents amb mi, el Secretari, que certifico.